

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ВНЕШНЮЮ ТОРГОВЛЮ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В.В. КИРПИЧЕВ

Смоленский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова, Смоленск

В статье рассматриваются современные процессы евразийской экономической интеграции на постсоветском пространстве, описывается авторское понимание проблем, связанных с их развитием. Исследуются изменения, которые происходят в динамике внешней торговли России после создания Евразийского экономического союза на фоне санкций, введенных западными странами в отношении России и ответных мер, принимаемых российским Правительством. Формулируется вывод о необходимости совершенствования сотрудничества в рамках ЕАЭС, а также расширения внешнеторговых связей с другими государствами на двухсторонней и (или) многосторонней основе.

Ключевые слова: евразийская интеграция, Евразийский экономический союз, внешняя торговля, таможенное регулирование, санкции, экспорт, импорт

Тема евразийской экономической интеграции на протяжении многих лет остается актуальной для многих новых постсоветских государств и активно обсуждается в публичных выступлениях и научных работах отечественных и зарубежных авторов, в том числе на самом высоком государственном уровне [2; 3; 10]. Создание в мае 2014 года Евразийского экономического союза (ЕАЭС) положило начало деятельности нового интеграционного образования в пределах территорий бывшего СССР. В качестве цели такого объединения государствами – членами союза (Россия, Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан) определено: развитие, всесторонняя модернизация и повышение конкурентоспособности национальных экономик, устойчивый рост деловой активности, сбалансированная торговля, добросовестная конкуренция и защита от действий внешнеторговых партнеров, нарушающих ее.

Залогом успешной деятельности ЕАЭС должно стать сложение природных, технологических, интеллектуальных и трудовых ресурсов, производственная кооперация, совместное использование транспортных коммуникаций, объединение рынков товаров и услуг, повышение их привлекательности за счет увеличения числа потребителей более чем до 174 миллионов человек [8].

Однако, время учреждения ЕАЭС весьма нехорошо совпало с введением западными странами, в нарушение существующих норм Всемирной торговой организации, санкций и секториальных ограничений во внешней торговле с Россией. Формальным поводом для

этого стало присоединение Крыма к Российской Федерации, а также военное противостояние между Киевом и «самопровозглашенными» Донецкой народной республикой и Луганской народной республикой, в поддержку которых обвиняют нашу страну. Но на самом деле, как нам представляется, со стороны США и их партнеров была предпринята попытка реализации давно задуманной политики сдерживания, о чем свидетельствуют принимаемые рядом западных государств меры экономической рестрикции и политической обструкции в отношении РФ. Подтверждением тому также являются осуществляемые в настоящее время, в целях изоляции нашей страны, активные действия по созданию к западу и востоку от российских границ закрытых экономических союзов [3; 4; 9].

Такая политика наносит ущерб бизнесу и опосредованно создает климат, мешающий развитию деловых связей. Введенные санкции и сопутствующий им низкий уровень доверия между странами оказывают негативное влияние, как на российскую, так и на западную экономику, способствуют замедлению темпов экономического роста и консервируют экономическую и социальную нестабильность в мире.

В сложившихся условиях вновь учрежденный Евразийский экономический союз проходит серьезную проверку на прочность. Тем более, что практика работы партнеров в рамках данного союза только начинает складываться. И если в сфере таможенного регулирования в условиях функционирования Таможенного союза трех государств (РФ, РБ и РК)

был накоплен некоторый, хотя может быть и недостаточный, опыт, то при решении многих других вопросов постсоветской экономической интеграции странам ЕАЭС приходится выступать первопроходцами.

Для того, чтобы добиться в Евразийском экономическом союзе реализации заявленной при его создании концепции разноскоростной и разноуровневой интеграции, важно на практике осуществлять действия, направленные на сближение государств – членов союза в экономическом развитии, в правовом поле, устранять имеющиеся противоречия, в том числе, существующие в связи с несогласованностью наднациональных и национальных норм регулирования внешней торговли.

Конечно, одними только институциональными изменениями указанные противоречия решить вряд ли представляется возможным. Сегодня странам, учредившим союз, по нашему мнению, в первую очередь необходи-

мо активно работать по совершенствованию интеграции в области таможенного дела, используя те положительные заделы, которые были созданы в период функционирования Таможенного союза с 2010 по 2014 год [2; 3].

В настоящее время, в условиях мирового финансово-экономического кризиса, нестабильности валютных курсов, а также продолжающегося действия в отношении России западных санкций и ответных мер, принимаемых Правительством РФ, важно увеличить товарооборот между странами внутри ЕАЭС в целях недопущения значительных потерь от снижения объемов внешней торговли. Правда, как показывает анализ статистических данных за 2014 - 2015 годы, желаемый результат в этом направлении пока не достигнут, что проиллюстрировано на рис. 1.

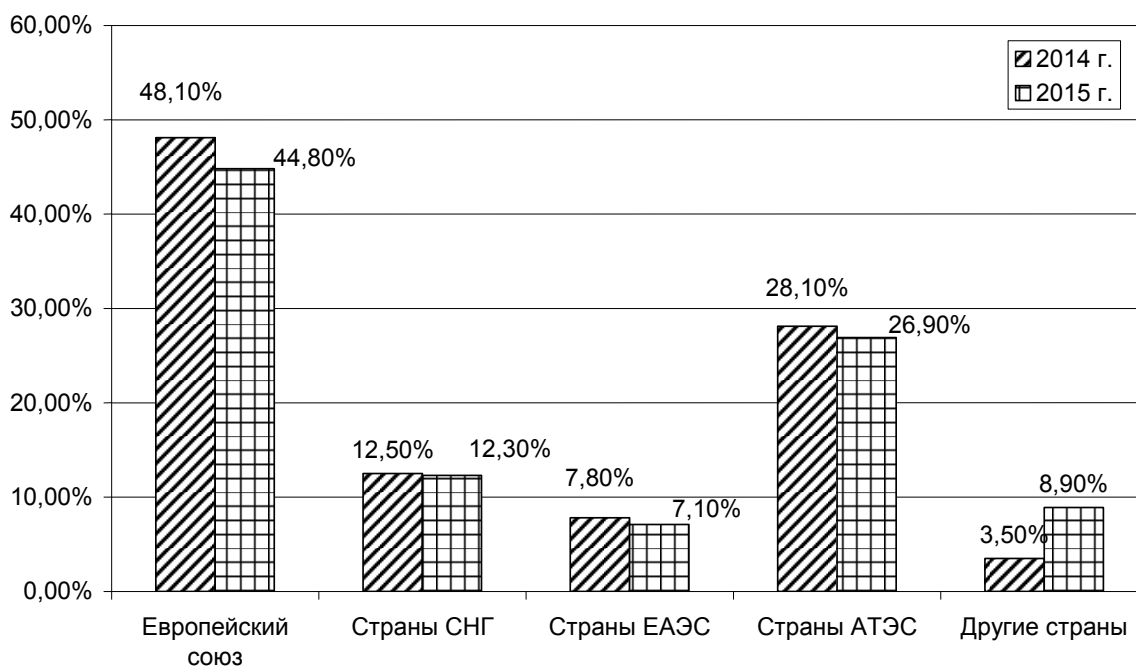


Рис.1. Доля оборота внешней торговли России со странами ЕС, СНГ, ЕАЭС, АТЭС (2014-2015 гг, %). Подготовлено автором. Источник данных [6]

Из приведенной диаграммы следует, что снижение оборота внешней торговли России со странами, входящими в ЕАЭС в 2015 году, по сравнению с предшествующим годом, составило около 9%. В то же время сокращение внешнеторгового оборота с партнерами из других союзов было значительно меньшим (СНГ-1,6%; АТЭС-4,3%; ЕС-6,8%). А это означает, что в рассматриваемый период ЕАЭС не смог реализовать одну из заклады-

ваемых в сферу его деятельности функций – защитную.

Но все же, несмотря на введенные Западом санкции, сальдо внешнеторгового баланса России в 2015 году, также как и годом раньше, оставалось положительным. Его величина составила 161,4 млрд. долларов США, но это, правда, на 48,9 млрд. долларов США меньше, чем было за январь-декабрь 2014 года.

Экспорт товаров и услуг в 2015 году снизился по сравнению с январем-декабрем 2014

года на 31,1%. и составил 345,9 млрд. долларов США. Определяющим товаром в экспортном потенциале страны в 2015 году оставалась продукция топливно-энергетического комплекса. Однако, удельный вес этой группы товаров в структуре экспорта в государства дальнего зарубежья заметно сократился и составил 66,4 % (в январе-декабре 2014 года – 73,4%).

Объем ввезенных в Россию по импорту товаров в 2015 году уменьшился на 36,7% (до 184,5 млрд. долларов США), то есть в большей степени, чем это произошло с экспортом. Причем следует отметить, что в товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья на долю машин и оборудования в январе-декабре 2015 года приходилось 48,0% (в январе-декабре 2014 года – 50,4%). Ввоз из-за границы названной продукции в стоимостном выражении на 39,4% меньше, чем в соответствующем периоде 2014 года.

Среди стран дальнего зарубежья основными торговыми партнерами РФ в 2015 году были: Китай, товарооборот с которым составил 63,6 млрд. долларов США (71,9% к январю-декабрю 2014 года), Германия – 45,8 млрд.долл. (65,3%), Нидерланды – 43,9 млрд.долл. (59,9%), Италия – 30,6 млрд.долл.

(63,2%), Турция – 23,4 млрд. долл. (73,9%), Япония – 21,3 млрд.долл. (69,3%), США – 20,9 млрд.долл. (71,9%), Республика Корея – 18,1 млрд.долл. (66,2%), Польша – 13,8 млрд.долл. (59,7%), Франция – 11,6 млрд.долл. (63,8%) [6].

Во внешней торговле России со странами дальнего зарубежья ведущее место уже на протяжении многих лет занимают государства, входящие в Европейский Союз (ЕС), доля которого в январе-ноябре 2015 года составила 45,3% (в 2014 году – 48,8 %) [7].

Объем внешнеторгового товарооборота России со странами СНГ, как это следует из данных, представленных в таблице, в 2015 году уменьшился на 34 % (до 66,4 млрд. долл. США, со 100,5 млрд. долл. США в 2014 г.). В товарной структуре российского импорта из стран СНГ удельный вес машин и оборудования в январе-декабре 2015 года снизился и составил 20,2% (в 2014 году – 25,2%). Стоимость ввозимых в РФ товаров данной группы, по сравнению с январем-декабрем 2014 года, уменьшилась на 49,3%.

Таблица
Объемы внешней торговли России со странами СНГ в январе-декабре 2014-2015 гг.

СТРАНА	ЭКСПОРТ			ИМПОРТ		
	2014 г. (млн.долл. США)	2015 г. (млн.долл. США)	2015 к 2014 (%)	2014 г. (млн.долл. США)	2015 г. (млн.долл. США)	2015 к 2014 (%)
АЗЕРБАЙДЖАН	3373.1	2287.1	67,8	635.9	517.2	81,3
АРМЕНИЯ	1094.0	1048.2	95,8	314.2	196.6	62,6
БЕЛАРУСЬ	20605.0	15537.9	75,4	15346.3	8935.2	58,2
КАЗАХСТАН	14112.8	10835.3	76,8	7396.4	4879.5	66,0
КИРГИЗИЯ	1743.2	1299.1	74,5	73.8	71.2	96,5
МОЛДОВА	1480.3	1036.4	70,0	316.1	185.8	58,8
ТАДЖИКИСТАН	891.0	762.6	85,6	37.3	52.2	140,0
ТУРКМЕНИЯ	1155.9	913.7	79,0	90.9	73.5	80,9
УЗБЕКИСТАН	3121.0	2235.4	71,6	875.3	601.8	68,7
УКРАИНА	17061.8	9294.9	54,5	10749.3	5671.2	52,8
Итого по странам СНГ	64638,1	45250,6	70,0	35835,5	21184,2	59,1

Экспорт продукции из России в государства СНГ в целом за 2015 год сократился по сравнению с соответствующим периодом 2014 года на 30 %. А импорт в нашу страну товаров, произведенных в указанных странах ближнего зарубежья, за год упал более чем на 40%. Особенно пострадала торговля между

российскими и украинскими торговыми партнерами.

Представляется, что в сложившихся условиях России следует наращивать сотрудничество в рамках ЕАЭС, которое в определенной мере позволит купировать отрицательные последствия политики запретов и ограничений,

проводимой западными странами. Тем более что международный опыт такой торговли внутри союзов имеется. Например, в ЕС взаимная торговля составляет 60%, НАФТА – 40%, АСЕАН- 25% [9, с.11]. Положительное влияние может также оказать сотрудничество с другими государствами, заинтересованными в международной торговле, на двухсторонней

или многосторонней основе. Да и ограничения, введенные западными странами, по мнению многих исследователей, не могут продолжаться бесконечно. Так С.Глазьев допускает, что в обозримой перспективе вполне возможно создание зоны свободной торговли между ЕАЭС и ЕС [5].

Литература

1. Вьюнов В. Н., Нур Ф. И., Пискарев А. Е., Иванова Т. А., Самсонова М. А., Сидельникова А. А. Евразийская интеграция: сложный и длинный путь // Молодой ученый. — 2015. — №2. — С. 258-260.
2. Внешнеэкономические связи постсоветских стран в контексте евразийской интеграции/ Л. Б. Варданский, А. Г. Пылин. — М.: ИЭ РАН. 2014.
3. Глазьев С.Ю. Настоящее и будущее евразийской интеграции. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.izborsk-club.ru/content/articles/1299/> (дата обращения – 29.01.2016)
4. Глазьев С.Ю. Актуальные проблемы и основополагающие принципы евразийской (постсоветской) экономической интеграции (март 2014) [Электронный ресурс]. URL: - <http://philh.ru/index.php/arkhiv-materialov/teksty/36-s-yu-glazev-aktualnye-problemy-i-osnovopolagayushchie-printsipy-evrazijskoj-postsovetskoj-ekonomicheskoy-integratsii> (дата обращения – 29.01.2016)
5. Глазьев С.Ю. Создание зоны свободной торговли между ЕАЭС и ЕС возможно. [Электронный ресурс]. URL: http://www.glazev.ru/sng_razdel/432/ (дата обращения – 29.01.2016)
6. Данные таможенной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://customsonline.ru/3728-eksport-import-vazhneyshih-tovarov-za-yanvar-dekabr-2015-goda.html> (дата обращения: 01.02.2016).
7. Документы Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/2015/11.aspx (дата обращения - 01.02.2016)
8. Кирпичев, В.В. Государственное регулирование внешнеторговой деятельности: новые условия – новые подходы // Торгово-экономический журнал. М.: Креативная экономика. 2015. № 2. с.101–110.
9. Ковалёв М. М., Иришев Б. К. Будущее ЕАЭС. Сложный поиск равновесия и роста // Вестник ассоциации белорусских банков № 31—32. 2014
10. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня. [Электронный ресурс]. URL: http://www.sovets.ru/poleznie_materiali/evraziyskiy_ekonomicheskij_soyuz/_noviy_integracionniy_proekt_dlya_evrazii__buducshee_kotoroe_r/ (дата обращения – 29.01.2016)

Кирпичев Виктор Васильевич – к.э.н., доцент кафедры менеджмента и таможенного дела, Смоленский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова, Смоленск, e-mail: vikvas2009@rambler.ru

Дата поступления 11 апреля 2016 г.

DOI: 10.14529/iimj160209

THE EURASIAN ECONOMIC INTEGRATION AND ITS INFLUENCE ON FOREIGN TRADE OF MODERN RUSSIA

V. V. KIRPICHEV

Chelyabinsk customs, Chelyabinsk

In article modern processes of the Eurasian economic integration on the post Soviet space are considered, author's understanding the problems connected with their progress is described. Variations which occur in dynamics of foreign trade of Russia after creation of the Eurasian economic union on a background of the sanctions entered by the western countries concerning Russia and retaliation measures, accepted by the Russian Government

are investigated. The conclusion about an indispensability of perfection of cooperation within the limits of EAЭС, as well as expansions of the foreign trade communications with other states on bilateral and (or) a multilateral basis is stated.

Keywords: the Eurasian integration, the Eurasian economic union, foreign trade, customs regulation, sanctions, export, import

References

1. Vyunov, V. N., Nur F. I., Piskarev A. E., Ivanova T. A., Samsonova M. A., Sidelnikova A. A. Eurasian integration: complex and long way // Young scientist. — 2015. — No. 2. — P. 258-260.
2. Foreign economic relations of post-Soviet countries in the context of Eurasian integration/ L. B. Wardanskii, A. G. Pylin. — M.: IE RAS. 2014.
3. Glazyev S. Y. Present and future of Eurasian integration. [Electronic resource]. URL: <http://www.izborsk-club.ru/content/articles/1299/> (date accessed – 29.01.2016)
4. Glazyev S. Yu. Current problems and fundamental principles of the Eurasian (post-Soviet) economic integration (March 2014) [Electronic resource]. URL: - <http://philh.ru/index.php/arkhiv-materialov/teksty/36-s-yu-glazev-aktualnye-problemy-i-osnovopolagayushchie-printsipy-evrazijskoj-postsovetskoj-ekonomicheskoy-integratsii> (date of access – 29.01.2016)
5. Glazyev S. Y. Creation of a free trade zone between the EEU and the EU is possible. [Electronic resource]. URL: http://www.glazev.ru/sng_razdel/432/ (date accessed – 29.01.2016)
6. The customs statistics. [Electronic resource]. URL: <http://customsonline.ru/3728-eksport-import-vazhneyshih-tovarov-za-yanvar-dekabr-2015-goda.html> (reference date: 01.02.2016).
7. Documents of the Eurasian economic Commission. [Electronic resource]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/2015/11.aspx (reference date is 01.02.2016)
8. Kirpichev, V. V. State regulation of foreign trade activity: new conditions – new approaches // economic and Trade log. M.: Journal of Creative economy. 2015. No. 2. p. 101–110. DOI: 10.18334/tezh.2.2.516.
9. Kovalev M. M., Irishev B.K. Future of the EEU. The difficult search for balance and growth // Bulletin of the Association of Belarusian banks No. 31-32. 2014
10. Putin V. V. New integration project for Eurasia — a future that is born today. [Electronic resource]. URL: http://www.sovet-ts.ru/poleznie_materiali/evraziyskiy_ekonomicheskij_soyuz/_noviy_integracionniy_proekt_dlya_evrazii___buducshee_kotoroe_r/ (date accessed – 29.01.2016)

Kirpichev Viktor Vasilyevich – Ph. D., associate Professor of Department “Management and customs”, Plekhanov Russian University of economics, Smolensk, e-mail: vikvas2009@rambler.ru

Received 11 April 2016

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Кирпичев, В. В. Евразийская экономическая интеграция и ее влияние на внешнюю торговлю современной России. / В. В. Кирпичев // Журнал Управление инвестициями и инновациями. – 2016. – № 2. С. 54 – 58. DOI:10.14529/iimj160209

FOR CITATION

Kirpichev, V. V. The Eurasian economic integration and its influence on foreign trade of modern Russia. *Investment and innovation management journal*. – 2016. –№2. pp. 54 – 58. DOI: 10.14529/iimj160209