

ГОСПОДДЕРЖКА ЭКСПОРТНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

ТИТОВА С.Ю.

Хабаровский государственный университет экономики и права, г. Хабаровск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается роль Территорий опережающего социально-экономического развития как основного инструмента поддержки экспортно-ориентированного производства в Хабаровском крае. Являясь на сегодняшний день одним из приоритетов восточного вектора развития страны, регион отстает по многим социально-экономическим показателям от среднего уровня по России. Сложившаяся структура производства и внешней торговли, ориентированная на экспорт сырья, не соответствует целям модернизации экономики региона и угрожает его экономической безопасности. По итогам функционирования ТОСЭР за 3 года можно сделать неутешительные выводы, что положительное влияние этого инструмента на экономику региона не выражено.

Для качественного изменения экономики, ее перестройки на экспортноориентированное производство товаров с высокой добавленной стоимостью необходим проектный подход с четкими целями, задачами, инструментарием и механизмом достижения, а также системой показателей оценки результатов.

Ключевые слова: Экономическая безопасность региона, ТОСЭР, поддержка, экспортноориентированное производство, инвестиции, Хабаровский край

Экономическая безопасность является одной из важнейших экономических категорий и представляет собой состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, рациональное управление, обеспечение конкурентоспособности на национальном и международном уровнях.

Рассматривая регион как подсистему экономики страны, можно сделать вывод, что экономическая безопасность региона является частью экономической безопасности страны. Экономическую безопасность региона характеризуют такие критерии как обеспечение и поддержание достойного уровня жизни населения региона, рациональное использование природно-ресурсного, производственного потенциала, сбалансированность и интегрированность региона в экономическую систему страны [1].

Применяя структуру экономической безопасности, предложенную академиком Л.И. Абалкиным к уровню региона можно сказать, что она состоит из следующих элементов:

- экономическая независимость региона, то есть возможность самообеспечения региона и использования экономических ресурсов;

- стабильность и устойчивость экономики региона;

- способность к саморазвитию и прогрессу.

На сегодняшний день экономическая безопасность страны неотрывно связана с ее возможностями отстаивать свои экономические интересы на международном уровне. И.П. Чупина выделяет понятие внешнеэкономической безопасности страны и определяет её как «участие страны в мировой системе, которое создает наиболее благоприятные условия для развития национального производства и устранения негативных последствий экономических и политических событий в мире» [2]. Это справедливо и на региональном уровне, особенно это касается приграничных регионов, одним из которых является Хабаровский край.

Экономическая безопасность Хабаровского края сегодня под угрозой. Участие региона во внешнеэкономических связях остаётся

на неудовлетворительном уровне, что обусловлено внутренними проблемами. Среди основных можно выделить низкую инвестиционную активность, низкий уровень развития производительных сил, недостаток квалифицированных кадров и непоследовательную политику государства в области развития региона.

Большинство показателей развития экономики региона остаются на уровне ниже

среднероссийского. Из года в год сокращается численность населения края за счет миграционного оттока. ВРП на душу населения по данным 2015 года составлял 94% по сравнению со средним уровнем в России. При этом уровень реальных доходов населения составляет около 91,5% среднероссийского уровня. Основные социально-экономические показатели региона приведены в таблице 1.

Таблица 1

Основные социально-экономические показатели развития Хабаровского края 2012 – 2016 [3,4,5]

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016 оценка
ВРП, млрд руб.	438,0	498,1	539,3	571,5	581,8
Численность населения, тыс чел.	1342,1	1339,9	1338,3	1334,5	1333,3
ВРП на душу населения, тыс руб.	326,3	371,4	402,8	427,6	436,4
ВРП на душу населения по отношению к среднероссийскому уровню, %	93,5	98,5	99,4	96,3	-
Темпы роста ВРП на душу населения	-	113,8	108,4	106,1	102,1
Реальные доходы населения по отношению к среднероссийским, %	85,2	89,2	93,9	98,3	91,6
Безработица, %	6,0	5,3	5,6	5,1	4,7

Производительность труда в Хабаровском крае ниже, чем в среднем по России. И, если в 2001 году отставание составляло только 5,9%, к 2013 году оно выросло до 52,2% [6]. По результатам исследования хозяйственной освоенности и заселенности регионов Тихоокеанской России, проведенного М.Т. Романовым и И.М. Романовой в рамках проекта «Факторы, механизмы и типы структурной трансформации и модернизации территориальных социально-экономических систем Тихоокеанской России», показатели Хабаровского края оказались ниже средних [7]. Анализировались такие показатели как: плотность населения; плотность населенных пунктов; плотность городов; плотность дорог и др. По другим субъектам Дальнего Востока ситуация схожая. При этом Дальний Восток, по заявлению президента, объявлен приоритетом на весь 21 век [8].

Хабаровский край входит в перечень субъектов РФ, в которых реализуются проекты создания ТОСЭР. По мнению правительства,

эти проекты способны придать новый импульс экономике Дальневосточных регионов, привлечь инвестиции, в том числе иностранные, создать новые рабочие места, что будет способствовать прекращению оттока населения, повышению уровня жизни и встраиванию экономики региона в мировую экономику в АТР.

Однако ученые экономисты в большинстве случаев не разделяют оптимизма власти. По мнению Д. Изотова, создаваемые ТОСЭР на Дальнем Востоке скорее привлекут не иностранные фирмы, а отечественные, которые не смогли найти лучших альтернатив для получения прибыли, что не способствует эффективному производству и развитию экономики региона [9].

Кроме того, анализ современного состояния экономики и влияние новых инструментов подтверждает, что решение о создании ТОСЭР было недостаточно проработано. Во-первых, несмотря на то, что в Хабаровском крае ТОСЭР действуют с 2015 года, до сих пор не

существует методики и системы показателей оценки результативности их функционирования. Оцениваемые Корпорацией развития Дальнего Востока показатели, такие как объем инвестиций, количество резидентов и количество созданных рабочих мест, не дают объективной картины. Резидентами ТОСЭР могут стать действующие предприятия, соответственно создание новых рабочих мест остается под большим вопросом. Объем привлеченных инвестиций не говорит о качестве их использования. Сами по себе инвестиции не отражают модернизацию экономики, следовательно, эти показатели не могут свидетельствовать о достижении целей ТОСЭР. При оценке роли ТОСЭР необходимо понимать, что это лишь инструмент для развития экономики региона, и его результативность необходимо оценивать исходя из заявленных целей. Министр по развитию Дальнего Востока А. Галушка заявляет, что «совокупность проектов, реализуемых в сети ТОР (ТОСЭР) – это фактически новая современная индустриализация Дальнего Востока»[10]. Значит, результат должен проявляться в увеличении ВРП и изменении его структуры в сторону повышения доли промышленных товаров с высокой добавленной стоимостью.

Во-вторых, одной из ключевых целей создания ТОСЭР заявлено обеспечение глобальной конкурентоспособности и экспортная ориентированность, которая впоследствии дополнилась обеспечением политики импортозамещения. Очевидно, что решать противоположные задачи, используя один и тот же прием невозможно.

В-третьих, изначально заявлено, что каждая зона ТОСЭР специализируется на опреде-

ленных видах деятельности. Так ТОСЭР «Хабаровск» специализируется на транспортно-логистических услугах и развитии металлургии, ТОСЭР «Комсомольск» - на авиастроении. На деле, список разрешенных видов деятельности идентичен для всех ТОСЭР, то есть специализация не выдерживается. В свою очередь это ведет к проблемам с обеспечением инфраструктуры для резидентов. Ведь потребности предприятий в различных отраслях производства неодинаковы. В результате, большинство резидентов ТОСЭР действующих и потенциальных указывают на обеспеченность инфраструктурой в качестве одной из основных проблем.

На сегодняшний день можно уже оценить некоторые результаты функционирования ТОСЭР. Существенных положительных изменений в экономике региона не выявлено. Так индекс промышленного производства в обрабатывающей промышленности в 2016 году составил 105,9 %. При этом в предыдущие периоды он составлял менее 100 %, то есть наблюдалось снижение. Кроме того, в ключевых отраслях специализации ТОСЭР Хабаровского края индексы промышленного производства остаются на низком уровне. В металлургическом производстве индекс составил 68,0% в 2016 году, в производстве машин и оборудования – 83,6%. То есть роста индекса промышленного производства в ключевых отраслях не происходит. Доля обрабатывающих производств в ВРП региона растет, однако в 2016 году рост прекратился. Данные представлены в таблице 2. Следовательно, со своей задачей индустриализации региона ТОСЭР Хабаровского края пока не справляются.

Таблица 2

Динамика промышленного производства в Хабаровском крае [3,4]

Показатель	2013	2014	2015	2016
Объём промышленного производства в обрабатывающих отраслях, млн. руб.	114932,8	152516,9	192085,5	196051,6
Доля обрабатывающей промышленности в ВРП	23,1	28,3	33,6	33,7

Индекс промышленного производства в обрабатывающей промышленности	102,2	99,7	96,5	105,9
---	-------	------	------	-------

Обеспечение экономической безопасности региона тесно связано с обеспечением его конкурентоспособности не только на внутреннем, но и на внешнем рынке. Ввиду особого географического положения Хабаровского края и его удаленности от центральных регионов России, внешнеэкономические связи и встраивание региона в экономику АТР становится определяющим для ускоренного развития территории.

На сегодняшний день участие Хабаровского края в экономике Азиатско-Тихоокеанского региона строится на экспорте природных ресурсов. Так, наибольшую долю в экспорте составляет древесина и целлюлозно-бумажные изделия (32,7%), на втором месте продовольственные товары (16,4%), далее идут топливно-энергетические товары (13,2%). В 2016 году экспорт машин и оборудования составил 22% в общей товарной структуре экспорта (1,1% в 2014; 0,8% - в 2015), однако это связано с тем, что ранее до 2016 года экспорт продукции авиастроения не учитывался в статистике Хабаровского края. В импорте же традиционно преобладают машины и оборудование (57,6%).

С точки зрения развития экспортноориентированных производств на территории региона можно сказать, что ТОСЭР влияют на этот процесс косвенно. При создании зон предполагалось, что вновь создаваемые производства будут ориентироваться на экспорт в страны АТР. Однако существенных изменений в структуре и объеме экспорта не произошло.

Таким образом, первые результаты функционирования ТОСЭР далеки от ожидаемых. Проблема в том, что власти смотрят на развитие Дальнего Востока с позиции предоставления условий. Об этом свидетельствуют льготы, предоставляемые инвесторам. Однако для комплексного развития и достижения поставленных задач нужен проектный подход.

Еще одной проблемой является недофинансирование заявленных программ. Непро-

зрачен механизм финансирования инфраструктурных объектов в ТОСЭР Хабаровского края. Поэтому остается вопросом, за счет чего будет финансироваться строительство в дальнейшем. Это особенно актуально в свете того, что расходы Федерального бюджета на финансирование госпрограмм сокращаются, причем, в 2016 году финансирование программы развития Дальнего Востока и Байкальского региона было сокращено в 20 раз. В связи с этим ухудшилось обеспечение инфраструктурного обустройства, а также это приводит к ухудшению инвестиционных настроений особенно со стороны иностранных инвесторов, которым нужны гарантии и реальные действия, а не обещания [11]. Если иностранный капитал не идет в ТОСЭР, то вопрос экспортной направленности территорий остается нерешенным.

Несмотря на то, что ТОСЭР не оправдывают возложенных на них надежд, правительство продолжает создавать их на территории других субъектов. Такое решение является преждевременным. Международная практика доказала, что такого рода поддержка предпринимательства эффективна только если она носит «точечный» характер для решения конкретной задачи [9]. Проекты должны подвергаться жесткому отбору. Распространения положительного эффекта ТОСЭР на окружающие территории, как показал проведенный анализ, не наблюдается.

Таким образом, за три года существования ТОСЭР их положительный эффект проявляется слабо. Непродуманная политика в отношении развития региона может привести к сокращению экономики не к росту, а, наоборот, к сокращению. Распространение льготных условий на обширные территории и проекты приводят к снижению их эффективности и нивелированию результатов. В результате, на сегодняшний день ТОСЭР не выполняют свою задачу инструмента повышения конкурентоспособности региона в Хабаровском крае, вывода экономики на экспортную специализацию и обеспечение

встраивания региона в экономику АТР. Это в свою очередь способствует усугублению про-

блемы сырьевой специализации региона и отрицательно сказывается на его экономической безопасности.

Литература:

1. Маханько, Г.В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России /Г.В.Маханько // Научный журнал КубГАУ, 2015. №105(01) [Электронный ресурс]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/01/pdf/012.pdf>.
2. Чупина, И. П. Влияние внешних и внутренних факторов на развитие российской экономики / И. П. Чупина // Аграрный вестник Урала. 2011. № 3. С. 117–119.
3. Хабаровский край в цифрах. 2015: крат. Стат. Сборник Хабаровскстат. Хабаровск, 2015. 136 с.
4. Хабаровский край в цифрах. 2017: крат. Стат. Сборник Хабаровскстат. – Хабаровск, 2017. 125 с.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. Сб. / Росстат. М. 2017. 1402 с.
6. Глазырина, И.П. Еще раз о «восточном векторе»: производительность труда в приграничных регионах Сибири и Дальнего Востока / И.П. Глазырина и др.//ЭКО. 2015. № 12 С. 93-107.
7. Романов, М.Т. Геополитический «разворот» России на Восток и развитие собственных восточных территорий / М.Т. Романов, И.М. Романова Проблемы Дальнего Востока. 2017. № 2. С. 57 – 68.
8. Вардомский, Л. О повороте российской экономики на Восток / Л. Вардомский // Проблемы теории и практики управления. 2016. №7. С. 21 – 29.
9. Изотов Д.А. Дальний Восток: новации в государственной политике/ Д.А. Изотов// ЭКО. 2017. № 4. С. 27 – 44.
10. О TOP / материалы Корпорации развития Дальнего Востока. [Электронный ресурс]. URL: <http://erdc.ru/about-tor/>
11. Швецов, А. «Точки роста» или «Черные дыры»? (К вопросу об эффективности применения «зональных» инструментов госстимулирования оживления экономической динамики территорий)/А. Швецов//Российский экономический журнал. 2016. № 3. С. 40 – 61.

Титова С.Ю., Хабаровский государственный университет экономики и права, г. Хабаровск, sveta_titova_87@mail.ru

Дата поступления 05 апреля 2018 г.

DOI: 10.14529/iimj180217

GOVERNMENT SUPPORT OF EXPORT PRODUCTION AND ECONOMIC SECURITY (REGIONAL ASPECT)

TITOVA S.Yu.

Khabarovsk State University of Economics and Law, Khabarovsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the investigation of the role of the territories of advanced social and economic development (TASED) as the main instrument of export oriented industries support in the Khabarovsk region. Being one of priorities of eastern vector

of country development, the region falls behind the average level of the country in many social and economic indicators. Current industrial and foreign trade structure is not adequate to the purpose of economic modernization and threatens the economic security. The results of three years functioning of TASED show little positive changes in the regional economy.

Project approach with developed aims, mechanisms and instruments of achievement as well as the system of evaluation indicators is needed to improve the economic situation and orientation the industry to export of high value-added goods.

Keywords: Economic security of the region, TASED, support, export oriented production, investments, Khabarovsk region

References

1. Mahanko G.V. Economic security and competitiveness of the region as the most important part of economic security of Russia / scientific journal of KubGAU, 2015 № 105 (01) [electronic resource]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/01/pdf/012.pdf>
2. Chupina I. P. the influence of internal and external factors on the development of Russian economy / Agricultural digest of Urals. 2011. № 3. P. 117 – 119.
3. Khabarovsk region in figures. 2015. Statistical sourcebook. Khabarovskstat. Khabarovsk 2015. 136 p.
4. Khabarovsk region in figures. 2017. Statistical sourcebook. Khabarovskstat. Khabarovsk 2017. 125 p.
5. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2017. Statistical sourcebook. Rosstat. M. 2017. 1402 p.
6. Glazirina I.P. and others. Once more about “Eastern vector”: labor productivity in frontier regions of Siberia and the Far East / ECO. 2015. № 12. P 93 – 107.
7. Romanov M.T., Romanova I.M. Geopolitical “turn” of Russia to the East and the development of own eastern territories / Problems of the Far East. 2017. № 2. P. 57 – 68
8. Vardomski L. About the turn of Russian economy to the East / Problems of theory and practice of management. 2016. № 7. P. 21- 29.
9. Izotov D.A. Far East: innovations in government policy / ECO. 2017. №4. P. 27 – 44.
10. About TAD / the materials of the Far East development Corporation. [electronic resource]. URL: <http://erdc.ru/about-tor/>
11. Shvetsov A. “Points of growth” or “black holes”? (to the question about the effectiveness of the implementation of “zones” instruments of government promotion to the economy of territories) / Russian economic journal. 2016. №3. P. 40 – 61.

Titova S.Yu., Khabarovsk State University of Economics and Law, Khabarovsk, sveta_titova_87@mail.ru

Received 05 April 2018

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Титова, С.Ю. Господдержка экспортного производства и экономическая безопасность (региональный аспект) / С.Ю. Титова // *Журнал управление инвестициями и инновациями*. – 2018. – №2. – Стр. 115–120. DOI: 10.14529/iimj180217

FOR CITATION

Titova S.Yu. Government Support of Export Production and Economic Security (Regional Aspect). *Investment and innovation management journal*. – 2018. – No.2. – Pp. 115–120. DOI: 10.14529/iimj180217