

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ ОБ ОТКАЗЕ В РЕГИСТРАЦИИ ДЕКЛАРАЦИИ НА ТОВАРЫ, ОТЗЫВЕ ДЕКЛАРАЦИИ НА ТОВАРЫ И ОТКАЗЕ В ВЫПУСКЕ ТОВАРОВ. ПУТИ РЕШЕНИЯ

А. А. СТРЕЛЬНИКОВ, А. Е. СМЕКАЛИН

*Челябинская таможня, Челябинск*

Статья посвящена проблемным вопросам, связанным с применением положений таможенного законодательства, регламентирующих отказ в регистрации деклараций на товары, отказ в выпуске и отзыв деклараций на товары. Проведен анализ таможенного законодательства Таможенного союза, регулирующего оформление отказа в регистрации таможенной декларации, принятие решения об отказе в выпуске товаров и случаи отзыва таможенной декларации. Рассмотрена практическая реализация положений указанного законодательства на примере деятельности должностных лиц таможенных постов Челябинской таможни. В результате чего обозначены явные проблемы. В статье указаны возможные пути решения существующих проблем работы должностных лиц таможенных органов в данной области.

**Ключевые слова:** декларация на товары, отказ в регистрации, отказ в выпуске, отзыв декларации на товары, декларант.

Вопросы, освещаемые в данной статье, касающиеся отказов в регистрации и выпуске деклараций на товары (далее – ДТ), а также отзыва ДТ, лежат в сфере непосредственного взаимодействия должностного лица таможенного поста и владельца электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП), специалиста по таможенным операциям декларанта товаров.

Как установлено пунктом 3 статьи 190 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС), таможенный орган регистрирует или отказывает в регистрации таможенной декларации в срок не более 2 (двух) часов с момента подачи таможенной декларации в порядке, определяемом решением Комиссии таможенного союза [1]. Инструкция о порядке регистрации или отказа в регистрации ДТ утверждена Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 02.07.2014 № 98 «Об Инструкции о порядке регистрации или отказа в регистрации декларации на товары» [3].

Наиболее часто встречающаяся проблема в сфере отказа в регистрации таможенных деклараций – это некорректность, вплоть до неправомерности формулировок отказа в Журнале регистрации листов отказа, которые указывают должностные лица таможенных постов по причине человеческого фактора, в то время как пунктом 4 статьи 190 ТК ТС четко установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в регистрации таможенной декларации:

1. Таможенная декларация подана таможенному органу, не правомочному регистрировать таможенные декларации;

2. Таможенная декларация подана не уполномоченным лицом;

3. В таможенной декларации не указаны необходимые сведения, предусмотренные статьями 180-182 ТК ТС;

4. Таможенная декларация не подписана либо не удостоверена надлежащим образом или составлена не по установленной форме;

5. В отношении декларируемых товаров не совершены действия, которые в соответствии с ТК ТС должны совершаться до подачи или одновременно с подачей таможенной декларации.

В силу пункта 5 статьи 190 ТК ТС отказ в регистрации таможенной декларации оформляется должностным лицом таможенного органа в письменной форме с указанием причин отказа. В случае отказа в регистрации таможенной декларации таможенная декларация и представленные документы возвращаются декларанту или таможенному представителю. Если таможенная декларация не зарегистрирована таможенным органом, такая декларация считается для таможенных целей неподанной (п.6 ст. 190 ТК ТС).

Ежеквартально Челябинской таможней осуществляется проверка базы ДТ с использованием штатных программных средств, а также Журнала регистрации листов отказа в регистрации ДТ, который ведется в электронном виде.

В части соблюдения на таможенных постах процедуры проверки полномочий лиц, подавших декларации на товары, и срока их регистрации, указанного в пункте 3 статьи 190 ТК ТС, нарушения за 2015 год не выявлены. Должностные лица таможенных постов регистрируют или отказывают в регистрации ДТ в срок не более двух часов с момента подачи декларантом ДТ.

Вместе с тем, при заполнении листов отказа в регистрации ДТ должностными лицами таможенных постов зачастую указываются некорректные формулировки причин отказа в регистрации ДТ, не соответствующие причинам, установленным в статье 190 ТК ТС.

Всего за указанный период таможенными постами Челябинской таможни было принято решение об отказе в регистрации 1230 ДТ. Лидерами являются таможенный пост Челябинский, Южно-Уральский (Центр электронного декларирования) (далее – ЦЭД), Челябинский электрометаллургический комбинат (далее – ЧЭМК). Для Челябинского таможенного поста характерны случаи «торопливой» подачи ДТ, с целью «чтоб инспектор проверил и ошибки указал». Здесь, как и на таможенном посту ЧЭМК, большое количество «повторных» подач – это, когда одна ДТ посылается повторно по недосмотру декларанта. Для Южно-Уральского таможенного поста (ЦЭД) актуальна следующая проблемная ситуация: при использовании технологии удаленного выпуска для регистрации ДТ необходимо подтверждение нахождения товаров в зоне таможенного контроля, на складе временного хранения либо в ином месте временного хранения приграничным таможенным органом. Нередко при этом ДТ поступает на регистрацию сегодня, а подтверждение с внешнего таможенного органа присылается на следующий день, когда уже изменился курс валюты. Возврат по протоколу ошибок в данной ситуации затягивает сроки до их гарантированного нарушения и дополнительно создает очень большую вероятность «двойного номера» электронной декларации на товары (далее – ЭДТ), так как декларанты не утруждают себя направлением исправленной именно первичной версии ЭДТ, а направляют другую, в то время как обработчик присваивает на нее новый рабочий номер, а вчерашний рабочий номер ЭДТ «повисает» и устранить его у таможенного поста полномочий нет, образуется «пропущенный номер» по Журналу учета ДТ на таможенном посту, по которому не взяты, в том числе, и сборы за таможенные операции, хотя фактически они проводились.

Второй освещаемый в статье вопрос – это отказ в выпуске товаров. Порядок отказа в выпуске установлен статьей 201 ТК ТС и урегулирован статьей 223 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [2].

При несоблюдении условий выпуска товаров, установленных пунктом 1 статьи 195 ТК ТС, а также в случаях, указанных в пункте 6 статьи 193 ТК ТС и в пункте 2 статьи 201 ТК ТС, таможенный орган не позднее истечения срока выпуска товаров отказывает в выпуске товаров в письменной форме с указанием всех причин, послуживших основанием для такого отказа, и рекомендаций по их устранению. Порядок оформления отказа в выпуске товаров определяется Решением Комиссии таможенного союза от 20.05.2010 № 262 «Об Инструкции о порядке оформления отказа в выпуске товаров» [4].

Таможенный орган отказывает в выпуске товаров, если при проведении таможенного контроля товаров таможенными органами были выявлены нарушения таможенного законодательства Таможенного союза, за исключением случаев, если:

- выявленные нарушения, не являющиеся поводом к возбуждению административного или уголовного дела, устранены;

- выявленные нарушения устранены, а декларируемые товары не изъяты или на них не наложен арест в соответствии с законодательством государств-членов таможенного союза. ТК ТС не устанавливает срок подачи таможенной декларации при предварительном декларировании товаров, исходя из предполагаемого момента ввоза товаров, однако, если товары, задекларированные предварительно, не предъявляются в таможенный орган в течение тридцати календарных дней со дня, следующего за днем ее регистрации, либо в течение этого срока введены запреты и ограничения, таможенный орган отказывает в выпуске таких товаров. В процессе предварительного таможенного декларирования возможен отзыв таможенной декларации в ситуации, когда декларант обнаруживает расхождение стоимостных, количественных или весовых показателей с ранее заявленными.

Всего за проверяемый период таможенными постами Челябинской таможни было принято решение об отказе в выпуске 1015 ДТ. Здесь достойным обсуждения представляется вопрос так называемого вынужденного запрета выпуска, то есть, когда таможенным постом принимается решение о корректировке таможенной стоимости, производится

доначисление таможенных платежей и выставляется требование об их уплате – а декларант «исчезает из диалога», и ДТ «повисает» по срокам проведения таможенных операций. Требование выставлено, а денег нет, и прошения об отсрочках-рассрочках от декларанта отсутствуют. При этом неясно, по истечении какого срока необходимо отказать в выпуске такой ДТ:

- по сроку проведения таможенных операций (10 дней, ст. 196 ТК ТС);

- по иному сроку в соответствии со ст. 82 ТК ТС (возможны варианты, от уже нарушения срока уплаты вплоть до срока временного хранения – до 4-х месяцев).

К сожалению, данная ситуация четко не регламентирована, и остается возможность для произвольного принятия решения таможенными постами.

Решением данного вопроса могло бы быть законодательное установление жесткого срока уплаты доначисленных таможенных платежей (например, 3 дня с момента вручения коррективы таможенной стоимости), но не более 10 дней с момента регистрации ДТ.

Отзыв таможенной декларации, зарегистрированной таможенным органом, осуществляется в соответствии со статьей 192 ТК ТС по письменному обращению декларанта до принятия таможенным органом решения о выпуске товаров.

При отзыве таможенной декларации новая таможенная декларация должна быть подана в пределах срока временного хранения товаров.

Отзыв осуществляется до фактического убытия товаров с таможенной территории Таможенного союза, в том числе после принятия решения о выпуске товаров. Для отзыва таможенной декларации на товары Таможенного союза в обращении об отзыве должно быть указано место нахождения товаров.

Отзыв таможенной декларации допускается с письменного разрешения таможенного органа, если до получения обращения декларанта таможенный орган не уведомил декларанта о месте и времени проведения таможенного досмотра товаров, заявленных в таможенной декларации, и (или) не установил нарушений таможенного законодательства Таможенного союза, влекущих административную или уголовную ответственность.

Таможенная декларация может быть отозвана после проведения таможенного досмотра товара, если в ходе такого досмотра не было установлено нарушений таможенного законодательства Таможенного союза, влеку-

щих административную или уголовную ответственность.

Так, декларанту разрешается отозвать декларацию на товары и обратиться с просьбой о применении другой таможенной процедуры при условии, что просьба об этом подается в таможенный орган до выпуска товаров, а причины такой просьбы признаны обоснованными. Допускается отзыв таможенной декларации, зарегистрированной таможенным органом, в отношении, как товаров Таможенного союза, так и иностранных товаров. Таможенная декларация, принятая таможенным органом на иностранные товары, может быть отозвана до момента выпуска товаров таможенным органом, но в пределах срока временного хранения товаров. Декларация, принятая в отношении товаров Таможенного союза, может быть отозвана до фактического убытия товаров с таможенной территории Таможенного союза, в том числе после принятия решения о выпуске товаров, с обязательным указанием в обращении об отзыве места нахождения товаров. Условия положительного решения по обращению декларанта об отзыве указаны в п. 3 ст. 192 ТК ТС.

В заключение хотелось бы отметить, что каждый случай отказа в регистрации или отказа в выпуске ДТ происходит фактически по следующим причинам: недостаток квалификации, небрежное отношение к работе лица, подающего ДТ, либо наличие в его действиях при подаче «некачественной» ДТ умысла, который был вскрыт и предотвращен.

Исходя из того, что при 100%-ном декларировании в электронном виде у ДТ есть два родителя – специалист по таможенным операциям декларанта, направивший ДТ в таможенный орган, и таможенный инспектор, совмещающий все таможенные операции от приема и регистрации до выпуска декларации включительно, считаю возможным рассмотреть следующий момент. Ответственность таможенного инспектора в системе таможенных органов четко прописана, многогранно и четко очерчена и жестко контролируется. А вот деятельность владельца ЭЦП – специалиста по таможенным операциям декларанта, направившего ДТ в таможенный орган, практически никак не оценивается, хотя от его добросовестности, не говоря уже об умысле, зависит очень многое, в первую очередь – срок проведения таможенных операций. Поэтому в качестве первых шагов этой системы совершенствования электронного декларирования было бы целесообразно:

- взимать сборы за таможенные операции при отказе в регистрации ДТ за проведенную таможенным органом работу по указанию инспектором декларанту всех недоработок в поданной им ДТ;

- разработать и внедрить Порядок приостановления действия на различные сроки и отзыва навсегда специализированных ЭЦП для заверения таможенных деклараций без права получения новой конкретным физическим лицом за нарушения различной степени тяжести. Порядок можно сравнить с тем, который действует к автомобильным правам, только специализированную ЭЦП необходимо рассматривать как источник получения дохода конкретным физическим лицом в области взаимодействия с таможенными органами.

Неэффективное на сегодняшний день подобие такого порядка предусмотрено для квалификационных аттестатов специалистов по таможенным операциям. Согласно этому порядку квалификационный аттестат специалиста по таможенным операциям выдается по результатам квалификационного экзамена персонально каждому специалисту ФТС России пожизненно, с условием подтверждения путем обучения-переподготовки в ФТС России каждые 2 года. Соответственно и отбирать аттестат может только ФТС России у каждого конкретного человека, по представ-

лению Регионального таможенного управления при условии наличия в отношении этого человека вступившего в законную силу серьезного уголовного либо административного дела. Так что назвать эту систему действенной нельзя – по крайней мере, в Уральском таможенном управлении в течение 2012 – 2015 годов отзывов квалификационных аттестатов специалистов по таможенным операциям не случалось.

Порядок, касающийся специализированных ЭЦП, хотелось бы видеть более эффективным, с выработкой ходатайств с уровня таможенного поста и гибкой системой взысканий, не привязанной к Кодексу об административных правонарушениях.

Вышеуказанные меры приведут к повышению дисциплинированности и личной ответственности за выполняемую работу владельцев ЭЦП – специалистов по таможенным операциям декларанта, направляющих ДТ в таможенный орган. Итогом этого будет повышение качества и скорости обработки ДТ, а также увеличение плотности таможенного контроля, проводимого должностными лицами таможенных постов, которые будут освобождены от необходимости выполнять большой объем работы по исправлению ошибок декларантов

### *Литература*

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17);
2. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»;
3. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 02.07.2014 № 98 «Об Инструкции о порядке регистрации или отказа в регистрации декларации на товары».
4. Решение Комиссии таможенного союза от 20.05.2010 № 262 «Об Инструкции о порядке оформления отказа в выпуске товаров».

**Стрельников Аркадий Анатольевич** – начальник отдела таможенных процедур и таможенного контроля, Челябинская таможня, г. Челябинск, e-mail: [strelnikov.6767@gmail.com](mailto:strelnikov.6767@gmail.com).

**Смекалин Александр Евгеньевич** – государственный таможенный инспектор отдела товарной номенклатуры, происхождения товаров и торговых ограничений, Челябинская таможня, студент кафедры финансовый менеджмент, факультет экономика и предпринимательство, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, e-mail: [alexander.smekalin@yandex.ru](mailto:alexander.smekalin@yandex.ru).

*Дата поступления 22 апреля 2016 г.*

**DOI: 10.14529/iimj160216**

**THE PROBLEMATIC ISSUES ARISING AT MAKING DECISIONS ON REFUSAL IN REGISTRATION OF THE DECLARATION FOR GOODS, THE DECLARATION RESPONSE FOR GOODS AND REFUSAL IN RELEASE OF GOODS. SOLUTIONS**

---

**A. A. STRELNIKOV, A. E. SMEKALIN**

*Chelyabinsk customs, Chelyabinsk*

Article is devoted to the problematic issues connected with application of the provisions of the customs legislation regulating refusal in registration of declarations for goods, refusal in release and a response of declarations on goods. The analysis of the customs legislation of the Customs union regulating registration of refusal in registration of the customs declaration, making decision on refusal in release of goods and cases of a response of the customs declaration is carried out. Practical implementation of provisions of the specified legislation on the example of activity of officials of customs posts of the Chelyabinsk customs is considered. Therefore obvious problems are designated. In article possible solutions of the existing problems of work of officials of customs authorities in the field are specified.

**Keywords:** the declaration on goods, refusal in registration, refusal in release, a declaration response on goods, the customs applicant.

#### References

1. Customs code of the customs Union (Annex to the Agreement on the Customs code of the Customs Union adopted by the Decision of the EurAsEC Interstate Council at the level of heads of state from 27.11.2009 № 17);
2. Federal law of 27.11.2010 № 311-FZ “About customs regulation in the Russian Federation”;
3. The decision of the Board of Eurasian economic Commission dated 02.07.2014 No. 98 “About the Instruction about the order of registration or refusal of registration of the goods Declaration”.
4. The decision of the Commission of the customs Union dated 20.05.2010 № 262 “About the Instruction about the order of registration refusal to release goods”.

**Strelnikov Arkady Anatolyevich** – head of department of customs procedures and customs control, Chelyabinsk customs, Chelyabinsk, e-mail address: [strelnikov.6767@gmail.com](mailto:strelnikov.6767@gmail.com).

**Smekalin Alexander Evgenyevich** - state customs inspector of department of product range, goods origin and trade restrictions, Chelyabinsk customs, student of chair financial management, faculty economy and business, South Ural state university, Chelyabinsk, e-mail address: [alexander.smekalin@yandex.ru](mailto:alexander.smekalin@yandex.ru).

Received 22 April 2016

---

#### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Стрельников, А. А. Направления совершенствования организации таможенного контроля в рамках применения системы управления рисками. / А. А. Стрельников, А. Е. Смекалин // Журнал Управление инвестициями и инновациями. – 2016. – № 2. С. 93 – 97.

DOI:10.14529/iimj160216

#### FOR CITATION

Strelnikov A. A., Smekalin A. E. The problematic issues arising at making decisions on refusal in registration of the declaration for goods, the declaration for goods and refusal in release of goods solutions. Investment and innovation management journal. – 2016. –№2. pp. 93 – 97.

DOI: 10.14529/iimj160216