

## РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

МОХОВ В.Г., ЛАЙНЕ А.Е.

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

**Аннотация.** Стремительно растущее антропогенное воздействие на окружающую среду предопределило актуальность комплексных научных исследований экономистами, экологами и социологами проблем рационального использования природных ресурсов, не наносящего ущерба текущим и будущим поколениям мирового человечества.

В статье описана концепция устойчивого развития, проанализирована российская государственная политика в области устойчивого развития. Рассмотрены трудности и недостатки российской государственной политики в сфере достижения целей устойчивого развития: нехватка средств на охрану окружающей среды, уход от ответственности нарушителей природоохранного законодательства и невыполнение принятых решений по улучшению экологии и энергосбережению. В статье делается вывод, что, не смотря на формальную поддержку принципов устойчивого развития, Правительство РФ не придерживается их на практике из-за сохранения экспортно-сырьевой модели экономики страны.

**Ключевые слова:** экономика России, устойчивое развитие, экология, энергосбережение, «зеленая» экономика, экспортно-сырьевая модель экономики.

Рост мировой экономики на протяжении 2-ой половины XX века, сопровождавшийся усилением деструктивного воздействия антропогенных факторов на состояние окружающей среды, повысил значение экологических проблем в глазах научного сообщества. Ряд ученых, изучавших этот вопрос, пришли к выводу о необходимости пересмотра классических принципов ведения экономической деятельности, предполагавших первостепенный приоритет целей экономического роста без учета его влияния на экологическую и социальную сферу. Этот пересмотр проходил под эгидой ООН, в рамках которой была создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию (Комиссия Брундтланд Г.Х.). В 1987 году данная комиссия представила доклад «Наше общее будущее», в котором был сделан вывод о необходимости перехода всего мира к устойчивому развитию [5]. Под ним понимается такое развитие, при котором удовлетворение потребностей нынешнего поколения не будет осуществляться

за счет благополучия будущих поколений. Иначе говоря, экономический рост будет сочетаться с сохранением окружающей среды и развитием социальной сферы.

Данная концепция была поддержана странами-членами ООН, что поспособствовало повышению значимости теории устойчивого развития. После мирового экономического кризиса 2008-2009 гг. устойчивое развитие было признано главным направлением развития человечества в концептуальных документах ООН. Для достижения целей устойчивости в ООН и ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития) были введены понятия «зеленой» экономики и «экологического» роста, которые отражают решающую роль экологической составляющей в обеспечении устойчивого развития. Под «зеленой» экономикой понимается экономика, которая повышает благосостояние людей, обеспечивает социальную справедливость и снижает риски для окружающей среды [3]. Для мониторинга и определения уровня

устойчивого развития начали использоваться и разрабатываться различные индикаторы. На государственном уровне в декабре 2015 года члены ООН, двигаясь на пути к реализации целей устойчивого развития, объявили о необходимости формирования условий для перехода к низкоуглеродной экономике – одной из разновидностей «зеленой» экономики. В рамках движения на пути к этому типу экономики в ряде стран активно развивается альтернативная энергетика, что приводит к увеличению доли энергии, добываемой из возобновляемых источников. На протяжении 2004–2014 гг. в мире инвестиции в возобновляемые источники энергии (ВИЭ) выросли с 40 до 270 млрд. долл., благодаря чему в 2014 году на долю ВИЭ приходилось 59% прироста мировых генерирующих мощностей. В 2013 году 33,2% электроэнергии в Дании и 20,9% в Испании удалось покрыть за счет энергии ветра. В Германии доля ВИЭ в электроэнергетике составила 27%. На данный момент в Германии, Великобритании и Китае ВИЭ дает больше электричества, чем энергия атома, в мире доля энергии, добытой из ВИ, в 2015 году составила 23,7% [5], [11].

В то же время необходимо отметить, что в силу многообразия задач, которые призвано решить устойчивое развитие, в этой концепции еще остаются нерешенные теоретические и практические проблемы. Среди них можно выделить проблему совмещения мер по сохранению окружающей среды с повышением благосостояния и определение количественных индикаторов устойчивого развития [6]. Разработке конкретных рекомендаций по переходу к устойчивому развитию препятствует и отсутствие консенсуса среди ученых об определении устойчивого развития, на данный момент их насчитывается около 60. В России ситуация усугубляется неосведомленностью многих представителей научной и бизнес среды о концепции устойчивого развития, которая обычно воспринимается как синоним устойчивости и часто рассматривается в контексте проблемы обеспечения экономического роста [2], [12].

На государственном уровне в России идеи устойчивого развития были одобрены в 1996 году с принятием Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, шесть лет спустя распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 года была принята Экологическая доктрина Российской Федерации. Несмотря на то, что в содержании этих документов отражены принципы устойчивого развития, они не оказали существенного влияния на реальную политику. На практике с 2000 до 2010 года экологическое законодательство в России двигалось в сторону «деэкологизации», что выразилось в ликвидации Госкомэкологии и ослаблении контроля над эксплуатацией природных ресурсов [10].

В Правительстве РФ осознавали необходимость исправления сложившейся ситуации. В результате в 2010 году были приняты Поручения Президента РФ, нацеленные на усиление контроля при эксплуатации природных недр. На основе этих поручений были разработаны конкретные меры – 5 законопроектов, которые были внесены на рассмотрение Госдумы в июле 2011 года. Также в 2012 году удалось разработать «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года» и утвердить план мероприятий по их реализации. Вместе с тем законодательство остается непроработанным в вопросе стимулирования замены устаревшего оборудования на современные и «экологически чистые» технологии производства. Несовершенными остаются принятые нормы в сфере установления размеров негативного воздействия на окружающую среду. По этой причине размер штрафов за загрязнение окружающей среды находится на таком низком уровне, что руководителям предприятий выгоднее уплатить штраф, чем заниматься модернизацией производства [9]. При этом нарушители природоохранного законодательства часто избегают уголовного наказания, поскольку суды либо отказывают в возбуждении уголовного дела, либо быстро его закрывают под различными предлогами [8].

В противовес этому в Европе большой акцент сделан на экономических методах разрешения экологических проблем. Активно применяется торговля квотами на выбросы, система налогообложения на «вредные производства», предоставляются льготы для предприятий, использующих «экологически чистое» оборудование, стимулируются создание производств по переработке отходов и в целом бережное отношение к природным ресурсам [13].

Сдерживает проведение эффективной политики в сфере экологии и крайне низкий уровень затрат бюджета на нужды охраны природы: в 2010 году совокупные экологические затраты в 2010 году составили 0,8 % ВВП, а в 2013, 2014 и 2015 гг. на охрану окружающей среды выделялось лишь 0,2% расходной части бюджета РФ [8]. Для сравнения, в 2010 году в Нидерландах доля расходов на охрану окружающей природной среды в ВВП составляет 2,5%, в Австрии – 1,9%, Германии, Польше, Словакии – около 1,7%, Чехии и Венгрии – около 1,3% ВВП. По оценкам специалистов-экологов, для стабилизации экологической ситуации в России на существующем уровне требуется осуществлять затраты не менее 3% ВВП, для ее улучшения – не менее 4% ВВП, для кардинального и существенного улучшения – не менее 5% ВВП [13]. При этом в правительстве РФ осознается важность экологических проблем. На заседании Государственного совета по вопросу «Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений» В. В. Путин признал, что из-за них экономика страны ежегодно теряет от 6% до 15% (учитывая ущерб населению) своего ВВП [7]. Аналогичная ситуация и в энергосбережении, не взирая на наличие госпрограммы "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года" и других нормативных документов, ситуация в этой сфере кардинальным образом не улучшилась. От 40 до 50% всех энергоресурсов расходуется впустую, а энергоёмкость российской продукции в среднем в 2-3 раза выше, чем в развитых странах [4], [9].

Необходимо отметить, что экономический кризис и растущая международная напряженность способствуют укоренению экспортно-сырьевой модели экономики страны. Хотя Правительство РФ, Президент России неоднократно заявляли о том, что экспортно-сырьевая модель экономики России себя исчерпала и нуждается в переводе ее к новой модели экономического роста, успехов в этой сфере достичь не удалось. Доля минеральных продуктов в экспорте РФ в 2016 году по оценке ВШЭ достигла 70,2%, за их счет также формируется более трети госбюджета России, при этом показатели промышленного производства в течение 9 месяцев 2017 года снизились на 2%[1],[6],[14]. Стремясь поддержать экономику страны, Правительство РФ инициирует создание инвестиционных проектов по разработке новых месторождений полезных ископаемых, пытается увеличить их добычу и сдерживает рост реальных доходов населения [4]. Поддержание экспортно-сырьевой модели экономики на данный момент осуществляется за счет причинения ущерба окружающей среде и снижения уровня жизни населения, что противоречит основным принципам устойчивого развития.

Проведенный анализ показал, что, несмотря на формальную приверженность Правительства РФ принципам устойчивого развития, на практике они им не поддерживаются. Недостаточное финансирование природоохранной сферы, несовершенство экологического законодательства, экспортно-сырьевая модель экономики России, предполагающая обеспечение экономического роста за счет эксплуатации природных ресурсов и снижение нормы потребления у населения, затрудняет реализацию принципов устойчивого развития в России. Практика показывает, что ориентация только на экономическую составляющую снижает эффективность деятельности компании.

Согласование элементов модели в рамках корпоративной социальной ответственности и обеспечение их сбалансированного развития является сложной задачей. Концепция устой-

чивого развития компании обеспечивает эффективный результат за счет влияния следующей группы факторов:

- роста имиджа и деловой репутации;
- развития прозрачности компании для общест­венности;
- повышения инвестиционной привлекательности за счет повышения доверия к компании;
- укрепления сплоченности трудового коллектива;
- социального вклада в устойчивое развитие региона присутствия и страны в целом;
- роста капитализации компании;

– повышения устойчивости за счет снижения рисков.

Таким образом, можно утверждать, что устойчивое развитие корпорации – многогранное, сложное и широкое понятие, при трактовке которого подразумевают совокупность множества характеристик, направленность и содержание которых разнятся. Многообразии определений устойчивого развития корпорации подтверждает актуальность данной проблемы как в научном, так и в практическом отношении и требует синтеза достижений имеющихся знаний в области устойчивого развития предприятия.

### Литература:

1. Аликин, А. Россия: Экономика тщится избавиться от сырьевого крена / А. Аликин. // URL: <http://inosmi.ru/economic/20170913/240268212.html> (дата обращения: 03.09.2017)
2. Белоусов, К.Ю. Устойчивое развитие компании и корпоративная устойчивость: проблемы интерпретации / К.Ю. Белоусов. // Проблемы современной экономики – 2012 – № 4 – С. 120-123.
3. Бобылев, С.Н. Новые цели для новой экономики / С.Н. Бобылев. // Мир новой экономики – 2016 – № 1 – С. 6-14
4. Бобылев, С.Н. Проблемы сырьевой модели / С.Н. Бобылев. // URL: <https://postnauka.ru/video/26616> (03.09.2017)
5. Бобылев, С.Н. Устойчивое развитие: парадигма для будущего / С.Н. Бобылев. // Мировая экономика и международные отношения – 2017 – Том 61 – № 3 – С. 107-113
6. Бюллетень «Комментарии о государстве и бизнесе» – 2016 – № 121 – 16.09.2016 – 17.10.2016.
7. Заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53602> (дата обращения: 03.09.2017)
8. Поправко, Н.Б. Контроль за исполнением природоохранного законодательства, обзор судебной практики / Н.Б. Поправко. // Устойчивое развитие в России / Ред. С. Н. Бобылев, Р.А. Перелет – Берлин-Санкт-Петербург: Русско-Немецкое Бюро Экологической Информации, 2013 – С. 29-37.
9. Устойчивое развитие: Новые вызовы: учебник для вузов / Под общ. ред. В.И. Данилова-Данильяна, Н.А. Пискуловой – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2015 – 336 с.
10. Хмелева, Е.Н. Правовые аспекты: состояние правового поля и правовой практики / Е.Н. Хмелева. // Устойчивое развитие в России / Ред. С. Н. Бобылев, Р. А. Перелет – Берлин-Санкт-Петербург: Русско-Немецкое Бюро Экологической Информации, 2013 – С. 19-22.
11. Хохлов А. Возобновляемые источники энергии: новая революция или очередной пузырь? URL: <http://www.forbes.ru/biznes/343591-vozobnovlyaemye-istochniki-energii-novaya-revolyuciya-ili-ocherednoy-puzyr> (дата обращения 03.09.2017).
12. Шилова, А.М. Концептуализация понятия «Устойчивое развитие промышленного предприятия» / А.М. Шилова. // Вестник ПНИПУ» – 2014 – № 1 – С. 287-296.
13. Экологическая политика РФ: проблемы и перспективы URL: <http://ecovestnik.ru/index.php/2013-07-07-02-13-50/kommentrij-specialista/2061-ekologicheskaya-politika-rf-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 03.09.2017).

---

14. Экономика России захлебнулась в своем сырье URL: <http://ktovkurse.com/rossiya/ekonomika-rossii-zahlebnulas-v-svoem-syre> (дата обращения: 03.09.2017).

**Мохов В.Г.**, профессор кафедры экономики и управления на предприятиях сферы услуг, рекреации и туризма, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск E-mail: [mokhov50@mail.ru](mailto:mokhov50@mail.ru)

**Лайне А.Е.**, магистрант кафедры экономики и управления на предприятиях сферы услуг, рекреации и туризма, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, [kaiara@mail.ru](mailto:kaiara@mail.ru)

Дата поступления 20 ноября 2017 г.

DOI: 10.14529/iimj180212

## RUSSIAN STATE POLICY IN THE FIELD OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

**МОКHOV V.G., LINE A.E.**

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

**Abstract.** The rapidly growing anthropogenic impact on the environment predetermined the urgency of complex scientific research by economists, ecologists and sociologists of the problems of rational use of natural resources that does not harm current and future generations of the world humanity.

The article describes concept of sustainable development. The Russian state policy in the field of sustainable development is analyzed and its difficulties and shortcomings in achieving the goals of sustainable development are highlighted. For example, lack of funds to protect the environment, avoidance of responsibility by violators of environmental legislation and failure to follow the decisions taken to improve the environment and energy conservation. The conclusion of this paper is that despite the Government of the Russian Federation formal support principles of sustainable development, it does not follow it in practice because the Russian economy is still an export-raw.

**Keywords:** Russian economy, sustainable development, ecology, energy saving, “green economy”, export-raw material model of the economy.

### References

1. Alikin A. Russia: The economy is trying to get rid of the raw material roll URL: <http://in-smi.ru/economic/20170913/240268212.html> (circulation date: 03.09.2017)
2. Belousov K.Yu. Sustainable development of the company and corporate sustainability: problems of interpretation / Problems of modern economy - 2012 - № 4 - P. 120-123.
3. Bobylev S.N. New goals for the new economy / The world of the new economy - 2016 - № 1 - P. 6-14.
4. Bobylev S.N. Problems of the raw model URL: <https://postnauka.ru/video/26616> (03.09.2017)
5. Bobylev S.N. Sustainable development: a paradigm for the future / World economy and international relations - 2017 - Volume 61 - № 3 - P. 107-113
6. Bulletin "Comments on the state and business" - 2016 - № 121 - 16.09.2016 - 17.10.2016.
7. Meeting of the State Council on the issue of environmental development of the Russian Federation for the benefit of future generations URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53602> (reference date: 03.09.2017)

- 
8. Popravko N.B. Control over the implementation of environmental legislation, review of judicial practice // Sustainable Development in Russia / Ed. S. N. Bobylev, R. A. Perelet - Berlin-Saint-Petersburg: Russian-German Bureau of Environmental Information, 2013 - P. 29-37.
  9. Sustainable development: New challenges: a textbook for universities / Under the general. Ed. VI Danilova-Danilyana, NA Piskulova-M.: Aspect Press Publishing House, 2015 - 336 p.
  10. Khmeleva, EN. Legal aspects: the state of the legal field and legal practice // Sustainable Development in Russia / Ed. S. N. Bobylev, R. A. Perelet - Berlin-Saint-Petersburg: Russian-German Bureau of Environmental Information, 2013 - P. 19-22.
  11. Khokhlov A. Renewable energy sources: a new revolution or another bubble? URL: <http://www.forbes.ru/biznes/343591-vozobnovlyaemye-istochniki-energii-novaya-revolyuciya-ili-ocherednoy-puzyr> (circulation date 03.09.2017).
  12. Shilova A.M Conceptualization of the concept "Sustainable development of an industrial enterprise" Herald of the PIPU »- 2014 - № 1 - P. 287-296.
  13. Environmental policy of the Russian Federation: problems and prospects URL: <http://ecovestnik.ru/index.php/2013-07-07-02-13-50/kommentrij-specialista/2061-ekologicheskaya-politika-rf-problemy-i-perspektivy> (date of circulation: 03.09.2017).
  14. The Russian economy is drowning in its raw materials. URL: <http://ktovkurse.com/rossiya/ekonomika-rossii-zahlebnulas-v-svoem-syre> (reference date: 03.09.2017).

**Mokhov V.G.**, Professor of the Department of Economics and Management at the enterprises of the sphere of services, South Ural State University, Chelyabinsk, recreation and tourism, mokhov50@mail.ru

**Line A.E.**, graduate student of the Department of Economics and Management at the enterprises of the sphere of services, recreation and tourism, South Ural State University, Chelyabinsk, kaiara@mail.ru

**Received 20 November 2017**

---

#### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Мохов, В.Г. Российская государственная политика в области устойчивого развития / В.Г. Мохов, А.Е. Лайне // *Журнал управление инвестициями и инновациями*. – 2018. – №2. – Стр. 74–79. DOI: 10.14529/iimj180212

#### FOR CITATION

Mokhov V.G., Line A.E. Russian State Policy in the Field of Sustainable Development. *Investment and innovation management journal*. – 2018. – No. 2. – Pp. 74–79. DOI: 10.14529/iimj180212

---