

ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ США И ЕВРОСОЮЗА НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

О.М. МИШУТИНА

*ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,
г. Саратов*

Эффект санкционной политики США и Евросоюза на экономику России. Предметом данной работы являются сведения, представленные в различных средствах массовой информации. Целью работы является изучение этапов запретов и ограничений в отношении России, оценка эффекта санкций, их влияние на граждан. В данной статье рассмотрены санкции, которые были введены против России после событий на Украине и в Крыму. На основе информации, представленной в работе, следует сделать вывод о том, что данные санкции в значительной мере пошатнули экономику не только России, но и мировую экономику в целом. Изначально санкции были введены как политический инструмент воздействия на нашу страну, но им удалось настолько глубоко проникнуть в экономику, что значительный ущерб был нанесён российским гражданам, в том числе российским потребителям.

Ключевые слова: санкционная политика США и Евросоюза, события на Украине и в Крыму, влияние на мировую экономику, позитивная стороны санкций, Восточное направление.

Экономические санкции против России имеют многовековую историю. Совершенно точно можно утверждать, что практически всегда санкции имеют в своей основе политический характер. Так, например, в России в период Гражданской войны в 1919 году странами Антанты и США были введены первые экономические санкции (торговая и морская блокада). Задачей введенных санкций был разгром Советской России, которая после Октябрьской революции отказалась выполнять свои обязательства в отношении своих союзников – выплатить долг Российской Империи и национализировала предприятия, куда были вложены иностранные капиталы. Однако, введенные санкции не дали ожидаемого результата. А в 1930 году в результате реализации программы импортозамещения произошёл сильный спад, как импорта, так и экспорта.

Следующим этапом санкционной политики против СССР в послевоенное время было ограничение ввоза из США вооружения и оборудования. Но страны содружества имели низкую зависимость от внешней торговли, т.к. объединившись, многими недоступными из-за санкций товарами, они могли обеспечивать себя сами. В 1974 году был отменен режим благоприятствования в отношении СССР, стало невозможным получение государственных креди-

тов и кредитных гарантий. Это поистине дискриминационного характера мера была принята в США поправкой Джексона-Вэника. На этот раз санкции нанесли значительный ущерб стране: правительство США и президент Рональд Рейган всячески старались препятствовать строительству газопровода Уренгой-Помары-Ужгород, оказывая давление на партнеров, участвующих в строительстве, в результате чего упали цены на нефть и появился дисбаланс в бюджете.

Совершенно справедливо высказывание Гегеля о том, что история развивается по спирали. Нетрудно заметить, что события столетней давности сильно напоминают сегодняшнюю ситуацию. В 2014 году на мировой арене произошли серьезные перемены: государственный переворот на Украине, присоединение Крыма, сбитый малайзийский Боинг – все эти события стали причинами введения против России новых санкций, инициаторами которых выступили США, и поддержал их Евросоюз.

Первый пакет санкций был введен в марте 2014 года такими странами как США, Австралия, Новая Зеландия, Канада и странами Европейского Союза, который присоединился под давлением Соединённых Штатов, рискуя при этом понести значительные экономические потери. Причиной послужило признание Крыма, как независимой Респуб-

лики в результате референдума, и принятие её в состав России. Последствиями стало замораживание активов, создание списков лиц, попадающих под визовые ограничения, также списков отечественных компаний, с которыми не могут поддерживаться деловые отношения иностранными партнерами, а имеющиеся контракты должны быть разорваны. Были применены санкции и для физических лиц, например, высокопоставленных российских политиков, которым ограничивался въезд на территорию США и ЕС и осуществлялась блокировка активов, собственности, находящейся за границей¹.

Период с апреля по май 2014 года стал этапом расширения санкций и присоединения к ним новых стран (Норвегия, Швейцария, Япония и др.). Была ограничена возможность проведения финансовых операций для некоторых российских чиновников, введены санкции против крымских компаний и крымских чиновников, стали активно вводиться санкции в отношении многих российских банков и юридических лиц. Причиной введения санкций называют обострение ситуации на востоке Украины, подрыв территориальной целостности страны и поставку военной техники стороне ополчения.

Следующей волной экономических санкций Россию захлестнуло после катастрофы Boeing 777 в Донецкой области в июле 2014 года, который, по мнению США, был сбит ополченцами, поддерживаемыми Россией. Списки санкций Вашингтона и ЕС были систематизированы, наложены новые финансовые и визовые ограничения, расширен "черный список" политиков, чиновников и предприятий, утверждены ограничения на инвестиции в Крым. Впоследствии список санкций только пополняется, а их действие продлевается.

Однако Россия принимает ответные санкции, например, продовольственное эмбарго. Указом Президента от 6 августа 2014 года "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" запрещается ввоз отдельных

сельскохозяйственных, продовольственных товаров и сырья, список которых был определен Правительством РФ. Такие ограничения применяются в отношении стран, которые ввели санкции в отношении России, либо присоединились к ним: США, ЕС, Австралия, Норвегия, Канада и др.

Эффективность санкционной политики в отношении Российской Федерации неоднозначна: экономика Европы сильно страдает от собственных санкций, так как Россия – это перспективный экспортный рынок и поставщик сырья, а многие пищевые производства ЕС прежде были ориентированы на нашу страну. Теперь эта дверь закрыта, но совсем удушающее воздействие на экономику ЕС оказывает ответное эмбарго со стороны России. Справедливо сказать, что победителей в этом противостоянии не будет, так как экономике нашей страны так же тяжело адаптироваться к новым условиям, ущерб будет нанесён всем. В первую очередь от таких политических игр, имеющих прямое влияние на экономическую составляющую страны, страдает население. Несмотря на то, что согласно социологическим опросам, в результате создавшейся на мировой арене ситуации, уровень патриотизма заметно вырос, уровень жизни и покупательная способность людей заметно ухудшились. Данная экономическая ситуация показывает слабые стороны: Россия находится в сильной зависимости от развитых стран и не обладает достаточной самостоятельностью, политической устойчивостью и автономией.

Напротив, многие эксперты придерживаются позиции, что санкции оказывают позитивное воздействие на экономику, наступление кризиса – отправная точка для развития аграрного сектора, промышленности, повышения конкурентоспособности национальной промышленности, поиска и внедрения новых технических решений, ускорения процесса импортозамещения. Также российский рынок должен переориентироваться на восточное направление, так как содружество с такими странами, как Китай, Южная Корея, Индия открывает новые перспективы международной торговли. Благодаря тому, что российские предприниматели больше не имеют возможности сотрудничать с иностранными банками, активно начнет развиваться российская финансовая система, получится остановить отток капитала из РФ. Если России удастся преодолеть свою экономическую зависимость от внешних факторов, став полно-

¹ Пильщиков И. Вице-президент США: страны ЕС пошли на введение санкций против РФ под давлением Вашингтона // ТАСС – информационное агентство России. – 2014. – № 10/2014. С 14.

стью самодостаточной, то санкции и ограничения станут невыгодны никому.

Исторически сложилось, что как только Россия начинала выходить на путь интенсивного развития, в отношении неё мгновенно начинали играть её же партнёры на мировой арене. Было это посредством активных военных действий или планомерного снижения экономического развития, путём применения политических или экономических санкций. Всё это говорит о том, что Россию бояться выводить на уровень партнеров среди развитых стран, потому что только наша страна обладает такой территорией и такими ресурсами. Санкции сегодня связаны с исторически новым явлением: Россия впервые ведёт разговор на уровне партнёра и заявляет о своих интересах, всё это вызывает страх и

возмущение у западных участников международных отношений и Вашингтона. Применяются различные провокации в отношении России и попытка разжигания внутренних конфликтов между дружественными народами. Украинский конфликт является удобным формальным поводом ограничения конкуренции со стороны российских компаний на мировом рынке. Мировые процессы настолько интегрированы, что на их фоне полная изоляция России как участника невозможна. Давление США и ЕС привело к тому, что западные державы пострадали больше, чем Россия. Однако у нас есть восточное направление сотрудничества, такие страны как Китай, ЮАР, Индия, которые не присоединились к санкциям, а наоборот стараются оказывать взаимовыгодную поддержку России.

Литература

1. Пронин, А. В. О правовой природе санкций ЕС в отношении РФ. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 2 (24). С. 33-36.
2. Дубровык, А. НБУ ввел санкции в отношении рубля. // День. – 2014. - № 11/2014. С. 26
3. Николаева, А. Невъездная продукция. // Интерфакс. – 2014. - № 08/2014. С. 23.
4. Мезин, В. Г. Цена присоединения Крыма / В. Г. Мезин, В. В. Кудряшова // Вестник Екатеринбургского института. 2014. № 2 (26). С. 3-11.
5. Кудинов, В. Новый банк «Газпрома». // Ведомости. – 2008. - № № 196 (2218). С. 17.
6. Котенко, Е. Минтранс РФ получил от Киева уведомление о полном прекращении полетов. // Риановости. – 2015. - № 10/2015. С. 18.
7. Пильщиков, И. Вице-президент США: страны ЕС пошли на введение санкций против РФ под давлением Вашингтона. // ТАСС – информационное агентство России. – 2014. - № 10/2014. С. 14.
8. Шепелев, И. Г. Анализ санкций против России, определение возможного их влияния на развитие отечественного оборонно-промышленного комплекса и промышленности в целом / И. Г. Шепелев, С. Г. Морозов // Экономика, управление и инвестиции. 2014. № 2 (4).
9. Терех, Н. Швейцария ввела санкции в отношении еще 15 россиян и представителей юго-востока Украины. // Факты. – 2014. - № 05/2014. С. 32.
10. Сааков, Р. Персоны и санкции: кто и за что включен в список США. // Русская служба Би-би-си. – 2014. – № 03/2014. С. 23.

Мишутина Оксана Михайловна – студент 4 курса юридического факультета специальности «Таможенное дело», ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, e-mail: kseniaoksi@mail.ru.

Дата поступления 18 мая 2016 г.

DOI: 10.14529/iimj160312

INFLUENCE OF SANCTIONS POLICY OF THE USA AND EU ECONOMY ON RUSSIAN ECONOMY

O.M. MISHUTINA

Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky, Saratov

The effect of the sanctions policy of the United States and the European Union on the Russian economy is studied. The subject of this work is the information presented in a variety of media. The aim is to study the stages of prohibitions and restrictions in relation to Russia, to evaluate the effect of sanctions and their impact on citizens. This article discusses the sanctions that have been imposed against Russia after the events in Ukraine and Crimea. On the basis of provided information, it must be concluded that those sanctions largely shaken the economy of not only Russia but also the world economy as a whole. Initially sanctions were imposed as a political tool to influence our country; they were able to penetrate so deeply into the economy that considerable damage was inflicted to the Russian citizens and Russian consumers in particular.

Keywords: US sanctions policy and EU sanctions policy, the events in Ukraine and the Crimea, the impact on the global economy, the positive side of sanctions, Eastern direction.

References

1. Pronin V. A. On the legal nature of the EU sanctions against Russia. // Historical and socio-educational thought. 2014. No. 2 (24). pp. 33-36.
2. Dobrovyc A. The NBU has imposed sanctions in respect of the ruble. // Day. – 2014. - No. 11/2014. 26
3. Nikolaeva A. Of Banned products. // Interfax. – 2014. - No. 08/2014. 23.
4. Mezin V. G., Kudryashov V. V. The price of the annexation of Crimea. // The Bulletin Catherine Institute. 2014. No. 2 (26). Pp. 3-11.
5. Kudinov V. New Bank of "Gazprom". // Statements. – 2008. - No 196 (2218). 17.
6. Kotenko E. The ministry of transport of the Russian Federation has received from Kiev a notice of full termination of flights. // RIANovosti. – 2015. - No. 10/2015. 18.
7. Pilshikov I. Vice-President of the United States: the EU went to the imposition of sanctions against Russia under pressure from Washington. // TASS – Russian news Agency. – 2014. - No. 10/2014. 14.
8. Shepelev I. G., Morozov S. G. Analysis of sanctions against Russia, defining their possible influence on the development of domestic military-industrial complex and industry in General. // Economy, management and investment. 2014. No. 2 (4).
9. Tereh N. Switzerland has imposed sanctions against 15 Russians and representatives of the South-East of Ukraine. // The facts. – 2014. No. 05/2014. 32.
10. Saakov R. Person and sanctions: who and why included in the list of the United States. // Russian service Bi-bi-si. – 2014. – No. 03/2014. 23.

Mishutina Oksana Mihaylovna – the 4th year student of the Law Faculty of the specialty “Customs”, Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky, Saratov, e-mail: kseniaoksi@mail.ru.

Received 18 May 2016

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Мишутина, О.М. Влияние санкционной политики США и Евросоюза на экономику России. / О.М. Мишутина// Журнал Управление инвестициями и инновациями. – 2016. – № 3. С. 75 – 78. DOI:10.14529/iimj160312

FOR CITATION

Mishutina O.M. Influence of sanctions policy of the USA and EU economy on Russian economy. *Investment and innovation management journal*. – 2016. – No.3. pp. 75 – 78. DOI: 10.14529/iimj160312