

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В.А. МАЛЁВ

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Цель данной статьи заключается в выявлении взаимосвязи между такими понятиями как экономическая безопасность и устойчивость предприятия. В работе проведен анализ литературы по данным тематикам и рассмотрены существующие подходы различных авторов к категориям «экономической безопасности» и «устойчивости предприятия». Результат анализа показал, что большинство авторов понимают экономическую безопасность предприятия как гомеостаз, который, по сути, является одним из видов устойчивости систем. Такая схожесть определений говорит о тесной взаимосвязи между категориями экономической безопасности и устойчивости предприятия. На наш взгляд существующие определения не отражают в полной мере реальной сущности понятия экономической безопасности предприятия, а, следовательно, необходима более подробная проработка исследователями данного вопроса. Результаты работы могут быть использованы, как при дальнейших теоретических разработках, связанных с определением понятий экономической безопасности и устойчивости предприятий, так и при разработке механизмов их обеспечения.

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятия, устойчивость, гомеостаз, устойчивость предприятия, банкротство.

Проблема обеспечения экономической безопасности предприятия особенно остро встает на современном этапе развития экономики страны, который характеризуется увеличением числа угроз в виде волатильности финансовых рынков, значительных колебаний цен на энергоносители, действием глобального финансового кризиса и ростом числа факторов, усиливающих степень риска функционирования предприятий. Они оказывают воздействие на предприятия и часто представляют опасность для их деятельности и существования. Неспособность предприятий противостоять угрозам может приводить к существенному ухудшению состояния и в дальнейшем к банкротству.

Одним из главных условий успешной деятельности предприятий и залогом их выживания в данной ситуации становится экономическая безопасность и устойчивость. Для того чтобы лучше понять взаимосвязь между этими категориями, рассмотрим их трактовки в экономической литературе.

Определение, близкое к понятию безопасности, в целом приведенное в законе РФ «О безопасности», дает О.В. Климочкин. Он трактует экономическую безопасность предприятия как «состояние защищенности

жизненно важных интересов предприятия в финансово-экономической, производственной, хозяйственной, технологической сферах от разного рода угроз, в первую очередь, социального-экономического характера, которое наступает благодаря принятой руководством системе мероприятий правового, организационного, социально-экономического и инженерно-технического характера» [3].

Схожее с ним определение дают Д. Ковалев и Т. Сухорукова, которые экономической безопасностью предприятия называют «защищенность деятельности предприятия от негативных влияний внешней среды, а также способность предприятия быстро устранить разнообразные угрозы или приспособиться к существующим условиям, что не скажется негативным образом на его деятельности» [4].

Экономическая безопасность предприятия, по мнению В.Л. Ортинского – это защищенность потенциала предприятия (производственного, организационно-технического, финансово-экономического, социального) от негативного влияния внешних и внутренних факторов, прямых или косвенных экономических угроз, а также способность субъекта к самовоспроизведению.

В.Н. Самочкин и В.И. Барахов считают, что под экономической безопасностью предприятия можно понимать защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых или косвенных экономических угроз, связанных с воздействием внешней среды, и его способность к гибкому развитию [15].

О.А. Грунин говорит об экономической безопасности как о «состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов достигает предупреждения, ослабления или защиты от существующих опасностей, угроз и прочих непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска» [2].

Е.А. Олейников определяет экономическую безопасность как «состояние наиболее эффективного использования ресурсов для преодоления угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия сегодня и в будущем» [12].

Автор П. Мак-Мак экономическую безопасность предприятия трактует, как «состояние наиболее эффективного использования всех видов ресурсов с целью предупреждения (нейтрализации, ликвидации) угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в условиях рыночной экономики» [10].

Схожее определение дает и Т.Б. Кузенко, который понимает под экономической безопасностью предприятия «состояние эффективного использования ресурсов и наличных рыночных возможностей, которое позволяет предприятию избегать внутренних и внешних угроз, обеспечивает ему длительное выживание и устойчивое развитие на рынке в соответствии с избранной миссией» [6].

Н.Ю. Гичова экономической безопасностью называет «состояние предприятия, которое достигается наиболее эффективным использованием ресурсов, находящихся в его распоряжении, в условиях макроэкономических и прочих внешне-хозяйственных условиях, которые определяют наличие, состав и интенсивность использования этих ресурсов».

Близкое определение дает и З.С. Варналий, он экономической безопасностью предприятия называет «обеспечение наиболее эффективного использования ресурсов

субъекта хозяйствования для предотвращения угроз и создания условий стабильного функционирования основных его элементов». Отличное от предыдущих определение в своей работе дает Е.В. Раздина, она под экономической безопасностью предприятия понимает «комплекс мероприятий, которые способствуют повышению финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики, а также защищают их коммерческие интересы от влияния негативных рыночных процессов».

В. Забродский утверждает, что экономическая безопасность предприятия – это количественная и качественная характеристика свойств фирмы, которая отображает способность к «самовыживанию» и развитию в условиях возникновения внешней и внутренней экономической угрозы».

Автор Н.В. Матвеев экономической безопасностью называет «состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое равновесие и регулярное образование прибыли, возможность реализации поставленных целей и задач, способность к дальнейшему развитию и совершенствованию» [10].

Различия в трактовках понятия экономическая безопасность предприятия говорят о том, что в настоящий момент еще не сложилось единого подхода к этой категории. Однако, анализ определений показывает, что большинство авторов под экономической безопасностью предприятия понимают его устойчивость. Чтобы в этом убедиться, рассмотрим некоторые определения устойчивости в целом и устойчивости предприятия в частности.

Понятие «устойчивость» находит применение в различных областях научного знания. Так, общеполитическое определение устойчивости какого-либо явления или процесса подразумевает «неподверженность его колебаниям и изменениям, твердость, стойкость, надежность, постоянство, пребывание в одном состоянии, способность сохранять данное состояние, несмотря на действие различных сил» [18]. Такое определение понятия «устойчивость» наиболее широко используется в экономической терминологии.

В естественнонаучных дисциплинах устойчивость системы рассматривается как «способность системы восстанавливать

исходное (или близкое к нему) состояние после какого-либо возмущения, проявляющегося в отклонении параметров системы от номинального значения» [1].

Одним из современных направлений, которое рассматривает устойчивость систем, является синергетика или теория самоорганизации. Основной задачей синергетики является синтез явлений самоорганизации, протекающих на всех уровнях существования материального мира [14].

В рамках теории самоорганизации к основным видам устойчивости системы принято относить равновесие, гомеостаз и стационарный режим функционирования. Равновесие представляется как «общее понятие, относимое к различным ситуациям, характеризующимся взаимодействием разнонаправленных сил, воздействие которых взаимно погашается таким образом, что наблюдаемые свойства системы остаются неизменными» [7]. Гомеостаз рассматривается как «устойчивое состояние равновесия открытой системы в ее взаимодействии со средой, неизменность существенных параметров системы, независимо от влияний внешней среды» [7]. Под стационарным режимом функционирования понимается «циклическое повторение одной и той же последовательности состояний системы» [7]. В экономической науке под устойчивостью, как правило, подразумевают именно гомеостаз.

В последнее время значительное внимание уделяется понятию «устойчивость предприятия», и существует множество вариантов его трактовки. Это свидетельствует о том, что на данный момент не сложилось единого подхода к данному вопросу.

Под экономической устойчивостью предприятия в работе Е.В. Кондратьевой понимается способность предприятия при воздействии внешних и внутренних факторов сохранять свои параметры в производственной и финансовой сферах: формировать и эффективно использовать производственные и финансовые ресурсы с целью достижения запланированных результатов хозяйственной деятельности [5]. Распространение получил подход к устойчивости предприятия с точки зрения теории систем. В.В. Пастухова [13] пишет, что в соответствии с теорией систем взаимодействие предприятия с окружающей

средой описывается такими характеристиками, как равновесие, устойчивость, адаптация.

В ее работе равновесие рассматривается как простейший случай устойчивого состояния системы, при котором внешняя среда не оказывает негативного влияния. Система обладает устойчивостью, если воздействующие факторы вызывают такие ее отклонения от состояния равновесия, которые позволяют этой системе возвращаться в исходное равновесное состояние. Иначе говоря, равновесие системы достигается в случае, когда скорость восстановительных процессов в системе равна или превышает темп изменения внешних факторов негативного воздействия. Пример подхода к устойчивости предприятия как состоянию равновесия системы представлен в работе И.В. Стрельникова. Под устойчивостью автор предлагает понимать «способность организаций сохранять свое финансовое, производственное, технологическое и иное состояние после воздействия какого-либо возмущения» [16].

А.М. Набиевым устойчивость предприятия также рассматривается с точки зрения теории систем. Автор под устойчивостью предлагает понимать «сохранение способности предприятия потреблять и перерабатывать ресурсы, реализовывать произведенные виды продукции в количественном и качественном составе, необходимом для поддержания его целостности при воздействии внешних факторов» [11].

Более полно понятие устойчивости дано Л.Р. Туктаровой. Хозяйственная устойчивость промышленного предприятия – комплекс свойств всех областей деятельности предприятия с учетом их взаимодействия, сложившегося под влиянием системы факторов внутренней и внешней сред и определяющего перспективы развития предприятия [17].

Другие авторы под устойчивостью предприятия понимают «такое состояние предприятия, которое обеспечивает регулярное удовлетворение общественных потребностей и получение прибыли при воздействии внешних и внутренних факторов» [5].

Последние два определения на наш взгляд наиболее полно отражают сущность такого понятия как устойчивость предприятия, так

как в них учитывается влияние не только внешних, но и внутренних факторов.

Проведя анализ рассмотренных подходов к «экономической безопасности предприятия» и «устойчивости предприятия» можно увидеть, что большинство определений экономической безопасности, как и говорилось ранее, либо строятся на базе понятия устойчивости, которое подразумевает неизменность некоторых свойств системы и связанных с этими свойствами параметров, несмотря на воздействие различных случайных факторов, либо в них говорится об эффективном использовании ресурсов предприятия с целью достижения устойчивого функционирования. На наш взгляд существующие определения не отражают в полной мере реальной сущности понятия экономической безопасности, а, следовательно, необходима дальнейшая теоретическая проработка данного вопроса. Кроме того, такая схожесть определений говорит о тесной взаимосвязи между данными категориями.

Основываясь на существующих подходах, можно сделать вывод, что понятие

устойчивости несколько шире, чем экономическая безопасность. Это просматривается и в некоторых работах по экономической безопасности. В них говорится о том, что обеспечение экономической безопасности предприятия будет способствовать повышению его устойчивости. Стоит с этим согласиться, так как выполнение мероприятий по снижению влияния угроз внешней и внутренней среды в рамках механизма обеспечения экономической безопасности действительно положительно скажется на устойчивости. Это обусловлено тем, что большинство угроз экономической безопасности схоже с факторами внешней и внутренней среды, оказывающими негативное влияние на устойчивость.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что действительно существует прямая взаимосвязь между этими понятиями, и она достаточно сильна. Однако, из-за недостаточной проработанности теоретических вопросов экономической безопасности проблема взаимосвязи устойчивости и экономической безопасности предприятия требует дальнейшего анализа.

Литература

1. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. Ю.В. Прохоров. – М.: Большая Рос. энциклопедия, 1998.
2. Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин, С.О. Грунин // СПб.: Питер, 2012.
3. Климочкин, О.В. Экономическая безопасность промышленного предприятия: проблемы вывода из-под криминального влияния: дис. на соиск. науч. степени канд. экон.наук: спец. 08.00.05 / О.В. Климочкин // – М.: МГИУ, 2002.
4. Ковалев, Д. Экономическая безопасность предприятия / Д. Ковалев, Т. Сухорукова // Экономика Украины, 1998. – № 5. – С. 48-52.
5. Кондратьева, Е.В. Комплексная оценка экономической устойчивости промышленного предприятия: Автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – Челябинск, 2004. – 22с.
6. Кузенко, Т.Б. Планирование экономической безопасности предприятий в условиях рыночной экономики: дис. на соиск. науч. степени канд. экон.наук, 2003. – 194 с.
7. Лопатников, Л.И. Словарь современной экономики. – М.: АБФ, 1996. – 701с.
9. Мак-Мак В. П. Служба безопасности предприятия, 2003. – 80 с.
10. Матвеев, Н.В. Экономическая безопасность предприятия: дис. на соиск. науч. степени канд. экон.наук: спец. 08.00.05, 2002.
11. Набиев, А.М. Оценка устойчивости предприятия в системе «Государственное регулирование – рыночная среда»: Автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – Челябинск, 2003.
12. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие личность) / Под ред. Е.А. Олейникова. – М., 1997.
13. Пастухова, В.В. Принцип адаптивности в контексте устойчивого развития предприятия // Управление организационным развитием социально-экономических систем: Материалы научно-методической конференции (25-26 апреля 2002г.) – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2002.
14. Пригожин, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс // – М., 1986.
15. Самочкин, В.Н. Экономическая безопасность промышленных предприятий / В.Н. Самочкин, В.И. Барахов // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. №3-1.

16. Стрельников, И.В. Показатели устойчивости функционирования производственно-коммерческих организаций (ПКО) // Известия вузов. Машиностроение. 2002. – №1. – с.66–72.
17. Туктарова, Л.Р. Стратегия обеспечения хозяйственной устойчивости промышленного предприятия: Автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – Самара, 2002.
18. Философский энциклопедический словарь / Сост. Губский Е.Ф. и др. – М.: Инфра-М, 1999.

Малёв Владимир Александрович – кандидат экономических наук, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, e-mail: malev.vladimir@gmail.com.

Дата поступления 19 мая 2016 г.

DOI: 10.14529/iimj160311

THE CONNECTION BETWEEN ECONOMIC SECURITY AND STABILITY OF AN ENTERPRISE

V.A.MALEV

South-Ural State University, Chelyabinsk

The purpose of this article is to identify the relationship between the concepts of economic security and sustainability of the enterprise. The analysis of the literature on these topics and reviewed the existing approaches of different authors to the categories of "economic security" and "sustainability of the enterprise." The result of the analysis showed that most of the authors understand the economic security of the enterprise as homeostasis, which is essentially a type of system sustainability. This similarity of definitions suggests a close relationship between the categories of economic security and sustainability of the enterprise. In our opinion, the existing definitions do not fully reflect the real essence of the concept of economic security and, consequently, need more researchers study the issue. The results can be used in further theoretical developments related to the definition of concepts of economic security and the sustainability of enterprises and the development of mechanisms of their providing.

Keywords: economic security of the enterprise, sustainability, homeostasis, the enterprise sustainability, bankruptcy.

Malev Vladimir Aleksandrovich – candidate of economic sciences, South-Ural State University, Chelyabinsk, e-mail: malev.vladimir@gmail.com.

References

1. Great encyclopedic dictionary / CH. the editorship of Y. V. Prokhorov. – Moscow: Great ROS. ENCYCLOPAEDIA., 1998.
2. Grunin O. A., Grunin S. O. the Economic security of the organization. SPb.: Peter, 2012.
3. Klimochkin O. V. Economic security of industrial enterprise: problems of inference under criminal influence: dis. on competition. scientific. the degree candidate. Econ.Sciences: spec. 08.00.05 / O. V. Klimochkin. – M.: MSIU, 2002.
4. Kovalev D. Economic security of the enterprise / D. Kovalev, T. Sukhorukov // Economy of Ukraine, 1998. – No. 5. – pp. 48-52.
5. Kondratieva E. V. Complex estimation of economic stability of industrial enterprises: author. dis. candidate. Econ. Sciences: 08.00.05. – Chelyabinsk, 2004. – 22С.
6. Kuzenko T. B. the Planning of economic security of enterprises in market economy: dis. on competition. scientific. the degree candidate. Econ.Sciences, 2003. – 194 p.
7. Lopatnikov L. I. Dictionary of modern Economics. Moscow: ABF, 1996. – 701p.
8. Mac-Mac V. P. security Service company, 2003. – 80p.
9. Matveev N. In. Economic security of an enterprise: dis. on competition. scientific. the degree candidate. Econ.Sciences: spec. 08.00.05, 2002.
10. Nabiev M. A. sustainability Assessment of enterprises in the "Government regulation – market environment"; author. dis. candidate. Econ. Sciences: 08.00.05. – Chelyabinsk, 2003.

-
11. Fundamentals of economic security (State, region, enterprise, personality) / Under the editorship of E. A. Oleinikov. – М., 1997.
12. Pastukhov V. B. the Principle of adaptability in the context of sustainable development of the enterprise // Management of organizational development of socio-economic systems: materials of the scientific-methodical conference (25-26 April 2002). – Chelyabinsk: publishing house of the SUSU, 2002.
13. Prigogine I., Stengers I. Order out of chaos. – М., 1986. DOI: 10.1063/1.2813716.
14. The Smockin V. N., Barakhov V. I. Economic security of industrial enterprises // Izvestiya Tulgu. Economic and legal science. 2014. No. 3-1.
15. Strelnikov V. I. Indicators of sustainability of production and commercial organizations (FFP) // Izvestiya vuzov. Engineering. 2002. – No. 1. – P. 66–72.
16. Tuktarova L. R. the Strategy for ensuring economic stability of industrial enterprises: author. dis. candidate. Econ. Sciences: 08.00.05. – Samara, 2002.
17. Philosophical encyclopedic dictionary / Ed. Gubsky, E. F. and others – М.: Infra-M, 1999.

Received 19 May 2016

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Малёв, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия. / В.А. Малёв // Журнал Управление инвестициями и инновациями. – 2016. – № 3. С. 69 – 74. DOI:10.14529/iimj160311

FOR CITATION

Malev, V.A. The connection between economic security and stability of an enterprise. *Investment and innovation management journal*. – 2016. – No.3. pp. 69 – 74. DOI: 10.14529/iimj160311