

ГОТОВА ЛИ РОССИЯ К «ПАРАЛЛЕЛЬНОМУ ИМПОРТУ»?**А. И. ЛЯПУСТИНА***Челябинская таможня, Челябинск*

В статье рассмотрена проблема легализации «параллельного импорта» в Российской Федерации, правовое регулирование параллельного импорта, основные достоинства и недостатки легализации параллельного импорта в рамках Российской Федерации. Проблематика исчерпания исключительного права на товарный знак напрямую связана с «параллельным» импортом. Под «параллельным» импортом подразумевается ввоз на таможенную территорию ЕАЭС продукции без разрешения правообладателя, который был легально введен в гражданский оборот вне территории ЕАЭС. С одной стороны, легализация «параллельного» импорта может положительно сказаться на развитии малого предпринимательства в сфере импорта товаров, может привести и к снижению цен на внутреннем рынке. С другой стороны, защита рынка от несанкционированного правообладателем импорта обеспечивает инвестиционную привлекательность для создания правообладателями рабочих мест и размещения на территории государств-членов производства товаров известных торговых марок. Дебаты о легализации параллельного импорта продолжается уже в течение длительного времени. Обсуждение показывает, что не существует единого мнения в правительстве, в экспертном сообществе и деловых кругах. Есть ряд плюсов и минусов, но в последнее время тенденция показывает неизбежность легализации. Представляется, что легализация параллельного импорта положительно скажется на развитии экономики нашей страны.

Ключевые слова: «параллельный импорт», Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), легализация, региональный принцип исчерпания исключительных прав, международный принцип исчерпания исключительных прав, таможенные органы.

С интенсификацией международного товарообмена и формированием единой конкурентной среды доля параллельно импортируемого товара увеличилась до 55% от всего объема маркированных товарными знаками объектов[1], а параллельный импорт стал экономически выгодным способом конкурентной борьбы[2]. В Российской Федерации до сих пор остается проблема «параллельного» импорта – импорта товаров, в которых выражен результат интеллектуальной деятельности, осуществляемого без согласия правообладателя. Вопросы регулирования «параллельного» импорта связаны с исчерпанием исключительных прав на товарный знак. Следует обратить внимание, что Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) допускается выбор правила об исчерпании прав в рамках национального законодательства. Вместе с тем, различные модели исчерпания, которые применяются разными государствами, нередко являются причиной многочисленных судебных дел по «параллельному» импорту[3].

1 января 2012 г. вступило в силу Соглашение от 9 декабря 2010 г. «О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности», в соответствии со статьей 13 которого введение маркированного товарным знаком товара непосредственно правообладателем или с его согласия на территории Республики Беларусь и Республики Казахстан должно приравниваться к введению его в оборот на российской территории[4]. Иными словами, как ранее в рамках Таможенного союза, так и в Евразийском экономическом союзе закреплён региональный принцип исчерпания исключительных прав. Действия, связанные с вводом в оборот товаров, маркированных товарными знаками непосредственно правообладателем или с его согласия, на территории государств-членов ЕАЭС не являются нарушением законодательства. Для обеспечения продвижения отечественных товаров на международных рынках правообладатели товарных знаков осуществляют международную регистрацию знаков в странах, куда экспортируется продукция. Регистрация проводится как на осно-

ве правил национального законодательства, так и в соответствии с международными договорами[3].

Сегодня правительство РФ и Федеральная антимонопольная служба активно обсуждают возможности возврата к «международному принципу» и легализацию «параллельного» импорта. Отказ от национального принципа исчерпания прав на всех товарных рынках в рамках ЕАЭС, за исключением рынков с локализованным производством, и полный отказ от ограничения «параллельного» импорта в 2018-2020 гг. поддерживается и Евразийской экономической комиссией[5]. Данная тема является важной для российских и иностранных компаний, работающих на российском рынке. Сложившаяся практика «параллельного» импорта свидетельствует о том, что «параллельные» импортеры при ввозе товара на территорию Российской Федерации часто используют различные «серые схемы», чтобы получить ценовые конкурентные преимущества, снизив собственные издержки[6]. Последствия легализации «параллельного» импорта могут затронуть интересы и правообладателей и потребителей товаров.

К каким последствиям может привести легализация «параллельного» импорта? Ведение бизнеса «параллельными» импортерами приведет к росту добросовестной конкуренции, но, также, вероятно появление недобросовестных компаний, которые будут уклоняться от уплаты налогов и таможенных платежей. Уход от обязательных платежей позволит импортерам занижать цены на товары, в результате чего официальным производителям будет сложно конкурировать на рынке, данная ситуация приведет к росту недобросовестной конкуренции. Действия «параллельных» импортеров больше направлены на быстрое получение прибыли, чем на качественное построение имиджа импортируемого бренда, что, несомненно, отразится на качестве ввозимой продукции, а также на сервисе, который получают потребители товара. «Параллельные» импортеры практически никогда не предоставляют сопутствующих услуг потребителям, не осуществляют надлежащее информирование о товаре, гарантийное и сервисное обслуживание, отказываются от удовлетворения требований потребителей в возврате или обмене товара, отправляя их к официальным импортерам. Компании, производящие товары на территории России, начнут проигрывать в конкурентной борьбе с «параллельными» импортерами, что приведет к снижению роста

внутреннего промышленного производства. Традиционные российские производственные компании могут столкнуться с ситуацией, когда товары, маркированные их товарными знаками, будут импортироваться на российскую территорию вполне легально, в случае отсутствия у российского правообладателя международной регистрации или регистрации в другом государстве. Либерализация «параллельного» импорта неминуемо ударит по привлекательности российского рынка, приведет к снижению объемов дальнейших инвестиций в экономику.

В настоящее время борьба с ввозом поддельной продукции осуществляется, в том числе посредством проверки таможенными органами полномочий импортера[7]. На территории Российской Федерации действия по защите прав на объекты интеллектуальной собственности регулируются Таможенным кодексом Таможенного союза, Федеральным законом «О таможенном регулировании в Российской Федерации» № 311-ФЗ от 27.11.2010 г, Административным регламентом Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по ведению Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности от 13.08.2009 г. № 1488.

Федеральная таможенная служба активно применяет Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС) для борьбы с нарушениями в сфере интеллектуальной собственности. ТРОИС является эффективным средством борьбы не только с подделками, но и с «параллельным» импортом. В соответствии с действующим законодательством таможенные органы могут применять меры по приостановлению выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и сообщать о них правообладателям. В рамках применения этих мер таможенный орган вправе приостановить выпуск товаров, содержащих признаки нарушения интеллектуальных прав, сроком на 10 рабочих дней. По запросу правообладателя этот срок может быть продлен не более, чем на 10 рабочих дней[8]. Данные меры применяются и к «параллельному» импорту. Ввезенный в порядке «параллельного» импорта товар приравнивается к контрафактному, несмотря на то, что товарный знак не является незаконно нанесенным[9]. При обнаружении «параллельного» импорта правообладатель вправе потребовать изъятия из оборота и уничтожения товара за счет нарушителя, а также

потребовать возмещения убытков или уплаты компенсации в установленном размере[10]. «Параллельный» импортер не подлежит административной ответственности за незаконное использование товарного знака по ст. 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку административная ответственность применяется только в случае незаконного размещения товарного знака. Поскольку привлечение «параллельного» импортера к административной ответственности не допускается, таможенные органы не пользуются своими полномочиями на возбуждение дела об административном правонарушении по ст. 14.10 КоАП и на предъявление в суд требований о конфискации товара.

Также, таможенным органам предоставлено право применять меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности без заявления правообладателя (процедура *ex officio*). Выпуск товара может быть остановлен на 7 рабочих дней. В течение этого срока сотрудники таможенных органов уведомляют правообладателя о приостановлении выпуска товара. Данное право применяется при соблюдении следующих условий: наличия регистрации объекта интеллектуальной собственности в реестре Роспатент, правообладатель или его доверенное лицо находятся на территории РФ, на момент декларирования товаров отсутствует информация о приостановлениях выпуска товаров с нанесением данного объекта интеллектуальной собственности в прошлом.

При легализации «параллельного» импорта перестанут эффективно функционировать механизмы защиты прав на интеллектуальную собственность, предусмотренные Таможенным Кодексом Таможенного Союза[11]. Региональный принцип исчерпания права на товарный знак сегодня дает возможность упростить администрирование процессов таможенного контроля за уполномоченными импортерами, обеспечив тем самым эффективное выявление контрафактных товаров, полноту собираемости таможенных платежей, поскольку уполномоченных импортеры долгое время функционируют на национальных рынках и имеют хорошую репутацию. Приход на их место большого числа «мелких фирм», пытающихся минимизировать налоги и платежи приведет к потерям бюджета. «Закрытость» рынка от несанкционированного импорта обеспечивает инвестиционную привлекательность для создания рабочих мест и размещения на территории Таможенного союза и Единого экономического пространства производства товаров известных торговых марок[12].

На сегодняшний день частичная легализация параллельного импорта уже одобрена Правительством РФ. Можно сделать вывод о том, что параллельный импорт является закономерным явлением, сопутствующим развитию современного рынка и важным фактором развития инновационного рынка, что в свою очередь является неотъемлемой частью модернизации страны и повышения конкурентоспособности экономики.

Литература

1. Valetti T.M., Szymanski S. Parallel Trade, International Exhaustion and Intellectual Property Rights: a Welfare Analysis // *Journal of Industrial Economics*. 2006. Vol. 54. P. 499 - 526.
2. Chard J.S., Mellor C.J. Intellectual Property Rights and Parallel Imports // *World Economy*. 1989. Vol. 12. P. 69 - 83.
3. Пирогова В.В. Исчерпание исключительных прав и параллельный импорт. М., 2008.
4. Еременко В.И. Принцип исчерпания права на товарный знак и проблемы параллельного импорта // *Законодательство и экономика*. 2013. N 6.
5. Дианова О., Ахметова С., Берекмоинов Т. Защита от параллельного импорта: Россия и Казахстан // «Корпоративный юрист» № 5 2015.
6. Москва, октябрь 2012 г. Меморандум. Касательно параллельного импорта. Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ).
7. Тюнин М.В. Параллельный импорт в таможене // (Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2014).
8. Таможенный кодекс Таможенного союза, ст. 331.
9. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19 июня 2014 г. по делу N А76-17672/2013.
10. ГК РФ, ст. 1515.
11. Выпуск 9 Легализация параллельного импорта и ее влияние на товарные рынки России [Текст]: аналит. отчет / отв. ред. сер. В. В. Радаев; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»;

Лаб. экон.-социол. исслед. — М.: НИУ ВШЭ, 2011. — 176 с. — 300 экз. — (Аналитика ЛЭСИ. Вып. 9). — ISBN 978-5-7598-0941-8 (в обл.). УДК 316.334.2 (08) ББК 60.56

12. Алиев С.Б., Измайлова Е.Ю., Охрана, защита и использование интеллектуальной собственности в рамках евразийской интеграции: системный подход 16.07.2014 // <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/09546.aspx>

Ляпустина Ангелина Игоревна – старший государственный таможенный инспектор отдела товарной номенклатуры, происхождения товаров и торговых ограничений (ОТНПТиТО) Челябинской таможни, г. Челябинск, e-mail: angelina.i.lyapustina@mail.ru

Дата поступления 10 апреля 2016 г.

DOI: 10.14529/iimj160210

IS RUSSIA READY FOR “PARALLEL IMPORTS”?

A. I. LYAPUSTINA

Chelyabinsk customs, Chelyabinsk

The article is devoted the problem of legalization «parallel import» in the Russian Federation, legal regulation of parallel imports, the main advantages and disadvantages of the legalization of parallel imports within the Russian Federation. Problematic of exhaustion of exclusive right to a trademark have direct connection to the «parallel» import. «Parallel» import means importing the products put legally into civil circulation beyond the Union territory into the customs territory of the Union without the right holder’s consent. From one hand legalizing “parallel” import can have positive impact on small-scale entrepreneurship in the import sphere and can lead to reduction of prices at the national market. On the other hand market protection from imports unauthorized by the right holder ensures investment potential for the right holders to provide employment and start the production capacities of popular trademarks on the Member States’ territories. The debate on the legalization of parallel imports has been going on for a long time. Discussion shows that there is no consensus in the Government, the expert community and business circles. There are a number of pros and cons, but the recent trend shows the inevitability of legalization. It seems that the legalization of parallel imports will positively affect the economic development of our country. It seems that the legalization of parallel imports will positively affect the economic development of our country.

Keywords: «Parallel Import», The Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS), legalization, International exhaustion, Regional exhaustion, customs.

References

1. Valetti T.M., Szymanski S. Parallel Trade, International Exhaustion and Intellectual Property Rights: a Welfare Analysis // *Journal of Industrial Economics*. 2006. Vol. 54. P. 499 - 526. DOI: 10.1111/j.1467-6451.2006.00298.
2. Chard J.S., Mellor C.J. Intellectual Property Rights and Parallel Imports // *World Economy*. 1989. Vol. 12. P. 69 - 83. DOI: 10.1111/j.1467-9701.1989.tb00464.x
3. Pirogova, V. V., Exclusive rights exhaustion and parallel importation. M., 2008.
4. Eremenko V. I. The principle of exhaustion of trademark rights and parallel imports problems // *the Legislation and economy*. 2013. N 6.
5. Dianova O. A., Akhmetova S., Berekmoinov T. Protection against parallel imports: Russia and Kazakhstan // “Corporate lawyer” № 5 2015.
6. Moscow, October 2012 Memorandum. Subject parallel importing. The Association of European businesses (AEB).
7. Tyunin V. M. Parallel imports in the customs // (Prepared for “Consultant Plus”, 2014).
8. Customs code of the customs Union, article 331.

9. The decision of the Court on intellectual rights of 19 June 2014 in the case N A76-17672/2013.

10. Civil code, article 1515.

11. Issue 9-Legalization of parallel imports and its impact on commodity markets of Russia [Text]: Analyt. report / ed. V. V. Radaev; National research university “Higher school of economics”; lab. Econ.-sociology. — Moscow: HSE, 2011. — 176 p. — based Analytics LACY. Vol. 9). — ISBN 978-5-7598-0941-8 (in the region). 316.334.2 UDC (08) BBK 60.56

12. Aliyev S. B., Izmailova E. Yu., Security, protection and use of intellectual sob-property within the Eurasian integration: system approach 16.07.2014 // <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/09546.aspx>

Lyapustina Angelina Igorevna – Senior State Customs Inspector of the commodity nomenclature, origin of goods and trade barriers, Chelyabinsk Customs, Chelyabinsk, e-mail: [ange-lina.i.lyapustina@mail.ru](mailto:angelina.i.lyapustina@mail.ru)

Received 10 April 2016

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Ляпустина, А. И. Готова ли Россия к «параллельному импорту»? / А. И. Ляпустина // Журнал Управление инвестициями и инновациями. – 2016. – № 2. С. 59 – 63.
DOI:10.14529/iimj160210

FOR CITATION

Lyapustina, A. I. Is Russia ready for “parallel imports”? *Investment and innovation management journal*. – 2016. – №2. pp. 59 – 63.
DOI: 10.14529/iimj160210