

АНАЛИЗ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

ГОЛЛАЙ И.Н., ШАБАНОВА П.А.

«Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)», Челябинск, Россия

Аннотация. В статье представлены результаты анализа основных методов проведения оценки уровня конкурентоспособности предприятия. Выявлены преимущества и недостатки данных методов. На основе исследования сущности и содержания соответствующих методов предложен вариант их систематизации.

Ключевые слова: оценка конкурентоспособности предприятия, методы оценки конкурентоспособности, систематизация подходов к оценке конкурентоспособности.

Введение

На современном этапе развития рыночных отношений конкурентоспособность выступает в качестве одного из главных факторов успеха любого хозяйствующего субъекта.

В условиях ужесточения конкуренции, для лучшей адаптации к потребностям рынка, руководителям хозяйствующих субъектов необходимо иметь объективную информацию об уровне конкурентоспособности своего предприятия и выпускаемой продукции (работ, услуг). Результаты такой оценки, на основе отслеживания динамики достигнутого уровня конкурентоспособности и проведения межфирменных сравнений, в конечном итоге, позволяют укрепить позиции предприятия на рынке, повысить эффективность его деятельности.

1. Систематизация методов оценки уровня конкурентоспособности предприятия

Основы современной теории конкуренции и конкурентоспособности заложены в трудах зарубежных авторов, таких как: И. Ансофф [1], Р. Каплан [2], Ф. Котлер [3], М. Портер [4] и других.

В России теории конкуренции и конкурентоспособности также посвящено немало работ, среди них труды таких отечественных учёных, как: Г.Л. Азоев [5], Б.А. Соловьев [6], Р.А. Фатхутдинов [7], А.Ю. Юданов [8]

и многих других. Проблемам управления конкурентоспособностью и теоретико-методическим аспектам её оценки посвящены работы В.А. Бариновой [9], О.С. Виханского [10], Е.А. Ивановой [11], И.М. Лифица [12], Н.К. Моисеевой [13] и многих других.

Проведённый анализ источников позволил выделить следующие основные методы оценки конкурентоспособности предприятия, которые условно можно разделить на три группы (рисунок 1).

2. Сущность и содержание расчётно-аналитического подхода к оценке уровня конкурентоспособности предприятия и анализ методов к нему относящихся

Расчётно-аналитический подход заключается в выборе набора факторов конкурентоспособности и определении их количественной оценки по сравнению с конкурентами (табл.1).

3. Сущность и содержание графического подхода к оценке уровня конкурентоспособности предприятия и анализ методов к нему относящихся

С помощью графического подхода к оценке уровня конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, используя различные графические инструменты, можно наглядно представить конкурентные позиции предприятия и его конкурентов (табл. 2).

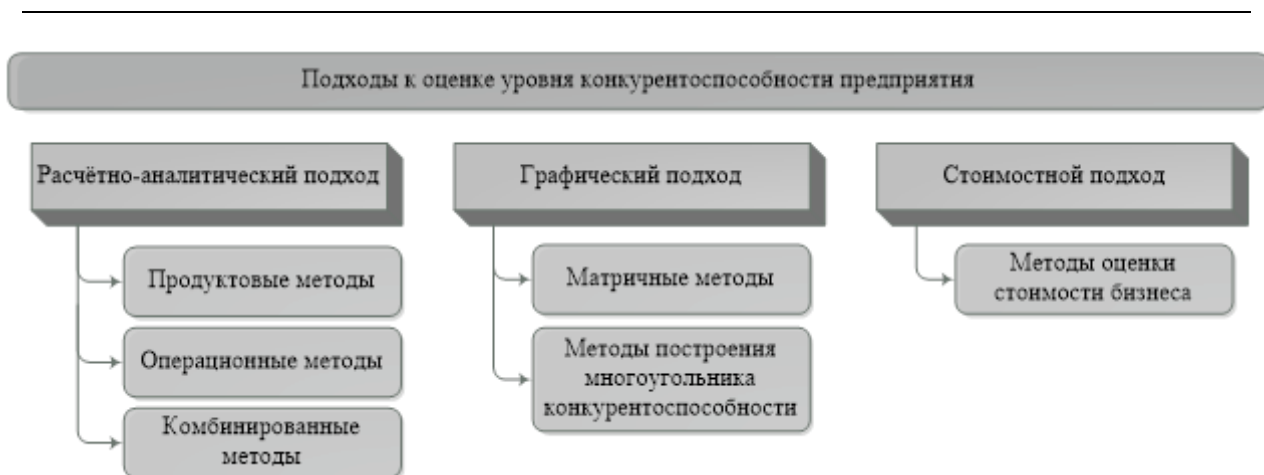


Рис.1. Систематизация методов оценки уровня конкурентоспособности предприятия

Таблица 1. Методы оценки конкурентоспособности, основанные на расчётно-аналитическом подходе

Методы	Сущность методов	Преимущества	Недостатки
Продуктовые методы (маркетинговые методы, метод качества, при расчёте применяются параметрические и экономические индексы)	В рыночной экономике конкурентоспособность предприятия в значительной степени зависит от конкурентоспособности выпускаемой продукции (услуг)	Учитывается одна из главных составляющих конкурентоспособности предприятия – конкурентоспособность продукции (услуг)	Конкурентоспособность предприятия приравнивается к конкурентоспособности продукции (услуг), при этом не учитываются иные важные аспекты, влияющие на результативность деятельности компании
Операционные методы (метод интегральной оценки, экспертной оценки, метод сравнительных преимуществ, метод рейтинговой оценки)	Более конкурентоспособна та компания, в которой наилучшим образом организована работа всех отделов и служб	Учёт разносторонних аспектов деятельности хозяйствующего субъекта, что является хорошей предпосылкой для более точной и всесторонней оценки конкурентоспособности предприятия	Возникает сложность при обработке и анализе достаточно большого количества различных показателей деятельности предприятия
Комбинированные методы (применение нескольких методов одновременно)	Конкурентоспособность предприятия рассматривается как интегральная величина, учитывающая не только достигнутый уровень конкурентоспособности предприятия, но и его конкурентный потенциал	При оценке конкурентоспособности предприятия учитывается будущая возможная динамика конкурентоспособности (его потенциал)	Объединение различных методов зачастую способствует объединению (суммированию) и слабых сторон, присущих данным методам

Таблица 2. Методы оценки уровня конкурентоспособности предприятия, основанные на матричном подходе

Методы	Сущность методов	Преимущества	Недостатки
Матричные методы (модель Бостонской Консалтинговой Группой (матрица BCG), модель компании МакКинзи (матрица GE McKinzeу), модель М. Портера (модель «5 сил»), матрица К. Эндрюса (матрица SWOT) и др.)	Отличительное свойство данных моделей – маркетинговая оценка деятельности компании, результаты которой представляются в матричном виде	Относительная простота применения, наглядность представления результатов оценки	Для применения этих моделей необходимо верно определить границы рынка и его параметры, что требует значительной предварительной работы и достоверной маркетинговой информации. Сбор данных в ходе проведения маркетингового исследования, результаты которого лежат в основе этого метода, – достаточно трудоёмкий процесс
Метод построения многоугольника конкурентоспособности	В основе данного метода лежит сопоставление конкурентных позиций предприятия с позициями основных конкурентов по ключевым факторам финансово-хозяйственной деятельности	Наглядно отражает слабые и сильные стороны предприятия, позволяет легко и оперативно определить положение исследуемого предприятия относительно конкурентов	Метод не даёт точной сводной количественной оценки уровня конкурентоспособности предприятия, показали предстают перед аналитиком в разрозненном виде

4. Сущность и содержание стоимостного подхода к оценке уровня конкурентоспособности предприятия и анализ методов к нему относящихся

Стоимостной подход к оценке конкурентоспособности предприятия основывается на том, что прибыль, себестоимость, объём продаж и другие финансовые показатели

рассматриваются лишь как промежуточные результаты деятельности компании. Итоговый уровень финансового благосостояния и экономической эффективности определяет рыночная оценка хозяйствующего субъекта, которая и рассматривается в качестве интегрального показателя конкурентоспособности предприятия (таблица 3).

Таблица 3. Методы оценки уровня конкурентоспособности предприятия, основанные на стоимостном подходе

Методы	Сущность методов	Преимущества	Недостатки
Методы оценки стоимости бизнеса (доходный метод, затратный метод, сравнительный метод, метод капитализации)	В качестве интегрального показателя, позволяющего оценить все аспекты деятельности предприятия, выступает стоимостной показатель оценки стоимости предприятия, как единого комплекса – показатель рыночной оценки стоимости бизнеса, который, в свою очередь, рассматривается в качестве основного критерия оценки конкурентоспособности предприятия	Высокий уровень достоверности результатов оценки конкурентоспособности предприятия; имеется возможность проведения сравнения результатов оценки конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, рассчитанных на основе оценки стоимости бизнеса	Метод очень трудоёмкий и имеет определённые ограничения: необходимо, чтобы ценные бумаги исследуемой компании обращались на фондовом рынке; вследствие этого, отсутствует возможность применения данных методов оценки большому кругу компаний.

Заключение

Таким образом, на сегодняшний день сложилось большое количество методов, применяемых для оценки уровня конкурентоспособности предприятия, которые предлагаются отечественными и зарубежными учёными-экономистами. Выбор конкретного метода, из всего многообразия предложенных подходов, осуществляется исходя из целей, ради которых проводится такая оценка.

Представленные результаты исследования, направленные на систематизацию методов оценки уровня конкурентоспособности предприятия, предусматривающие их сравнительный анализ, с последующим выявлением достоинств и недостатков, могут быть полезны специалистам, занимающимся оценкой конкурентоспособности предприятия, позволяя с минимальными затратами времени выбрать наиболее подходящий метод оценки.

Литература:

1. Ансофф, И. Стратегический менеджмент / И. Ансофф. – СПб.: Питер, 2009. – 344 с.
2. Каплан, Р. Организация, ориентированная на стратегию / Р. Каплан, Д. Нортон. – М.: Олимп Бизнес, 2004. – 278 с.
3. Котлер, Ф. Маркетинг. Менеджмент / Ф. Котлер. – СПб.: Питер, 2005. – 630 с.
4. Портер, М. Конкурентная стратегия / М. Портер. – М.: Альпина Бизнес-бук, 2005. – 301 с.
5. Азоев, Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика / Г.Л. Азоев. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2004. – 235 с.
6. Соловьёв, Б.А. Основы теории и практики маркетинга / Б.А. Соловьёв. – М.: МИНХ им. Г.В. Плеханова, 2005. – 268 с.
7. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 312 с.
8. Юданов, А.Ю. Конкуренция: теория и практика / А.Ю. Юданов. – М.: ГНОМ-ПРЕСС, 2003. – 457 с.
9. Баринаева, В.А., Стратегический менеджмент: учебник / В.А. Баринаева, В.Л. Хар-ченко. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 237 с.
10. Виханский, О.С. Менеджмент / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 365 с.
11. Иванова, Е.А. Оценка конкурентоспособности предприятия / Е.А. Иванов. – М.: Феникс, 2008. – 298 с.
12. Лифиц, И.М. Теория и практика оценки конкурентоспособности товаров и услуг / И.М. Лифиц. – М.: Юрайт-М, 2001. – 523 с.
13. Моисеева, Н.К. Современное предприятие: конкурентоспособность, маркетинг, обновление / Н.К. Моисеева, Ю.П. Анискин. – М.: ЮНИТИ, 2005. – 232 с.

Голлай Ирина Николаевна – к.э.н., доцент кафедры экономики и управления на предприятиях строительства и землеустройства, Высшая школа экономики и управления, Южно-Уральский Государственный университет (НИУ), г. Челябинск, e-mail: irinahollay@yandex.ru

Шабанова Полина Андреевна – магистрант кафедры «Экономика и управление на предприятиях строительства и землеустройства», Южно-Уральский государственный университет (НИУ), г. Челябинск, e-mail: shabanova.polina@mail.ru

Дата поступления 21 апреля 2017 г.

DOI: 10.14529/iimj170210

ANALYSIS AND SYSTEMATIZATION OF ASSESSMENT METHODS OF ENTERPRISE'S COMPETITIVENESS LEVEL

GOLLAY I.N., SHABANOVA P.A.

“South Ural State University (National Research University)”, Chelyabinsk, Russia

Abstract The results of the analysis of the main enterprise's parameters of the competitiveness assessment are presented in the article. The advantages and disadvantages of these methods are revealed. Based on the researches of the entity and content of the relevant methods, a variant of their systematization is proposed.

Keywords: enterprise competitiveness assessment, methods of competitiveness assessment, systematization of approaches to the competitiveness assessment.

References

1. Ansoff I. Strategic management. – St. Petersburg: Piter, 2009. – 344 p.
2. R. Kaplan, D. Norton. Strategy-focused organization.– M.: Olimp Business, 2004. – 278 p.
3. Kotler Phillip. Marketing Management. – St.-Petersburg: Piter, 2005. – 630 p.
4. Porter M. Competitive strategy. – Moscow: Alpina Business-book, 2005. – 301 p.
5. Azoev G.L. Competition: analysis, strategy and practice. – Moscow: Economics and Marketing Center, 2004. – 235 p.
6. Solovyev B.A. Basics of theory and practice of marketing. – Moscow: REU of G.V. Plekhanov, 2005. – 268 p.
7. Fathutdinov R.A. Competitiveness: economy, strategy, management. – Moscow: INFRA-M, 2004. – 312 p.
8. Yudanov A.Y. Competition: theory and practice. –Moscow: GNOM-PRESS, 2003. –457 p.
9. V.A. Barinova, V.L. Kharchenko. Strategic management. – Moscow: INFRA-M, 2005. – 237 p.
10. O.S.Vikhansky, A.I. Naumov . Management. – Moscow: INFRA-M, 2006. – 365 p.
11. Ivanova E.A. Assesment of enterprise competitiveness. – Moscow: Phoenix, 2008. – 298 p.
12. Lifits I.M. Theory and practice of assessing the competitiveness of goods and services. – Moscow: Yurayt-M, 2001. – 523 p.
13. N.K. Moiseeva, Yu.P. Aniskin . Modern enterprise: competitiveness, marketing, renewal. – Moscow: UNITY, 2005. – 232 p.

Gollay Irina Nikolaevna – Ph.D of economic, associate professor of the Department “Economics and management in construction and land development”, “South Ural State University (National Research University)”, Chelyabinsk, Russia, e-mail: irinahollay@yandex.ru.

Shabanova Polina Andreevna – student of Department “Economics and management in construction and land development”, “South Ural State University (National Research University)”, Chelyabinsk, Russia, e-mail: sha-banova.polina@mail.ru.

Received 21 April 2017

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Голлай, И.Н. Анализ и систематизация методов оценки уровня конкурентоспособности предприятия / И.Н. Голлай, П.А. Шабанова // – 2017. – №2. Стр. 59 – 63.
DOI: 10.14529/iimj170210.

FOR CITATION

Gollay I.N., Shabanova P.A. Analysis and systematization of assessment methods of enterprise's competitiveness level. *Investment and innovation management journal*. – 2017. – No. 2. Pp. 59 – 63.
DOI: 10.14529/iimj170210.