

## КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ КОРПОРАЦИИ И ПОДХОДЫ К ИХ ОПРЕДЕЛЕНИЮ

МОХОВ В.Г., КУЛЬМУХАМЕТОВА Э.З.

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме устойчивого развития, ставшей одним из важнейших условий выживания и существования человечества в современном мире. В течение тридцати последних лет аспекты устойчивого развития, включая механизмы его обеспечения, активно обсуждаются научным мировым сообществом и в производственной практике хозяйствующих субъектов. За отмеченный период времени ученые, тем не менее, не выработали единого общепризнанного подхода в характеристике категории «устойчивого развития» и механизмов управления устойчивостью. В этой связи представляет научный интерес и практическую значимость рассмотрение опыта управления устойчивостью, накопленного ведущими мировыми корпоративными структурами.

В статье рассмотрены подходы к определению устойчивого развития современной корпорации не только в международной, но и в российской практике. Описаны составные аспекты концепции устойчивого развития: экономические, экологические и социальные. Рассмотрены методы оценки устойчивости развития корпорации.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, финансовое состояние, экологический аспект, социальный аспект, экономическая эффективность, глобализация, корпорация, прибыль, ресурсы.

Актуальность исследования сложных и многогранных категорий «устойчивость» и «устойчивое развитие», на наш взгляд, хорошо определил З.И. Нальгиев: «В настоящее время понятия «устойчивость» и «устойчивое развитие» применяются для характеристики различных сторон жизни общества: экономически устойчивое развитие, устойчивость развития АПК, устойчивость функционирования предприятия и т.д. Однако необходимо отметить, что причины столь широкого использования данных понятий обусловлены не столько их универсальностью, сколько их противоречивостью, не разработанностью концепции устойчивого развития, недостатками релевантной информации для количественного измерения степени устойчивости или неустойчивости процесса развития и принятия оптимальных управленческих решений. Научные категории «устойчивость» и «устойчивое развитие» рассматриваются в различных областях научного знания: механике – как способность тела при движении

противостоять влияниям извне; термодинамике – как качество, заключающееся в ослаблении воздействия внешних возмущений; генетике, обосновавшей механизмы устойчивости видов живой природы и т.д. Раскрытие устойчивости и устойчивого развития как научных категорий предполагает обоснование их места в системе управления, определение законов и закономерностей процессов развития, выявление используемых механизмов, ресурсов, факторов устойчивого развития» [1].

Согласно «Толковому словарю русского языка» под ред. Ожегова С.И. развитие – это процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное, а прилагательное «устойчивый» определяется как не подверженный колебаниям, постоянный, стойкий, твердый. Следовательно, устойчивое развитие представляет собой некий постоянный процесс деятельности, направленный на достижение более вы-

сокого уровня не зависимо от влияния внешних условий [2].

В условиях глобализации, сопровождающейся ростом взаимозависимости финансовых рынков и повышением роли корпораций в устойчивости национальной экономики, проблема анализа и управления устойчивостью корпорации приобретает особую актуальность. Так как современная фирма – это сложное корпоративное образование, использующее для достижения своих целей значительные, не только финансовые, но и человеческие и природные ресурсы, она должна быть ответственна за то, чтобы её развитие было устойчивым.

Опрос директоров компаний – участников Глобального договора ООН показал, что 93% руководителей компаний считают, что устойчивое развитие – это ключевой фактор будущих успехов бизнеса [3].

Проблема выделения категории устойчивости, а именно, экономической устойчивости, возникла после глобальных энергетических кризисов 1973 и 1979 годов. До сих пор в научном сообществе остается открытым вопрос экономической сущности устойчивого развития корпорации и комплексного подхода к её практическому анализу.

Некоторые специалисты считают, что термины «устойчивость» и «развитие» прямо противоположны и взаимоисключают друг друга. Так, Валянский С.И. и Калюжный Д.В. считают, что «развитие в принципе не может быть устойчивым, от чего-то необходимо отказаться: либо от развития, либо от устойчивости».

В мировой и российской практике долгое время отличались подходы к определению устойчивого развития современной корпорации.

Российскими авторами ключевое внимание в основном уделяется финансовому аспекту устойчивого развития. Экономическую устойчивость отождествляют с финансовым состоянием предприятия Коротков Э.М., Ковалев Д., Сухорукова Т., Коробкова З.В., Шеремет А.Д., Шумпетер Й.

Шеремет А.Д. и Сайфуллин Р.С. пишут, что «финансовая устойчивость предприятия – это определенное состояние его счетов, гарантирующее его постоянную платежеспособность» [4].

Существует и, на наш взгляд, правомочен подход, согласно которому важно выделять три аспекта устойчивого развития современной корпорации: экономический, социальный и экологический [5, 6].

По мнению Ильшевой Н.Н. и Балдеску Е.В., «основной смысл устойчивого развития сводится к гармонизации экономического и экологического развития» [7].

В международной практике наиболее распространенными стандартами устойчивого развития бизнеса, основанными на комплексном подходе (принцип тройной отчетности («triple bottom line») к оценке деятельности компании, являются индекс Доу-Джонсона и GRI – международный стандарт Глобальной инициативы по отчетности в области устойчивого развития, включающий экономическую, экологическую и социальную составляющие. Стоит отметить, что руководство GRI имеет отраслевые приложения по его применению в конкретных отраслях. В показателях экологической результативности EN5 (энергия, сэкономленная в результате мероприятий по снижению энергопотребления и повышению энергоэффективности) представлены значение и роль инновационной составляющей в устойчивом развитии корпорации. К примеру, энергоэффективность является одним из ключевых элементов стратегии противодействия изменению климата и сокращения других воздействий на окружающую среду, вызванных производством и преобразованием энергии. Но кроме того, повышение энергоэффективности приводит к снижению затрат и дает конкурентные преимущества на рынке [8].

Еще в 1997 г., опираясь на модель триединого итога, Элкингтон Дж. разработал модель тройной цели устойчивого развития для бизнеса, или модель «3Р»: Люди (People), Планета (Planet), Прибыль (Profit). В этой модели:

– люди – это социальная составляющая устойчивости развития, которая ориентирована на человека и направлена на сохранение стабильности социальных и культурных систем;

– планета – это, с экологической точки зрения, целостность биологических и физических природных систем, которым необходимо обеспечить устойчивое развитие. Модель препятствует влиянию факторов, сокращающих эту способность, таких как деградация природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия;

– прибыль символизирует экономический подход к концепции устойчивого развития с точки зрения критерия максимизации совокупного дохода при условии сохранения совокупного капитала, обеспечивающего этот доход. Такой подход подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и применение экологичных природо-, энерго- и материалосберегающих технологий на стадиях добычи и переработки сырья, создания экологически приемлемой продукции, минимизации, переработки и утилизации отходов.

Шилова А.М. определяет устойчивое развитие предприятия как процесс непрерывных позитивных сбалансированных изменений экономического, социального и экологического характера, направленных на повышение качества жизни работников, уровня благосостояния собственников (акционеров) и на обеспечение будущего долгосрочного существования предприятия.

Практика показывает, что ориентация только на экономическую составляющую снижает эффективность деятельности компании.

Согласование элементов модели в рамках корпоративной социальной ответственности и обеспечение их сбалансированного развития является сложной задачей. Концепция устойчивого развития компании обеспечивает эффективный результат за счет влияния следующей группы факторов:

- роста имиджа и деловой репутации;
- развития прозрачности компании для общественности;
- повышения инвестиционной привлекательности за счет повышения доверия к компании;
- укрепления сплоченности трудового коллектива;
- социального вклада в устойчивое развитие региона присутствия и страны в целом;
- роста капитализации компании;
- повышения устойчивости за счет снижения рисков.

Таким образом, можно утверждать, что устойчивое развитие корпорации – многогранное, сложное и широкое понятие, при трактовке которого подразумевают совокупность множества характеристик, направленность и содержание которых разнятся. Многообразие определений устойчивого развития корпорации подтверждает актуальность данной проблемы, как в научном, так и в практическом отношении и требует синтеза достижений имеющихся знаний в области устойчивого развития предприятия.

### Литература:

1. Нальгиев, З.И. Устойчивое развитие как базовая концепция развития социально-экономических систем в современных условиях / З.И. Нальгиев. // Российский академический журнал. – № 4. – Т. 9. – 2009: электронный ресурс. <http://oaji.net/articles/2014/1391-1415714454.pdf> (дата обращения: 12.12.2017).
2. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 70000 слов, под ред. Шведовой Н.Ю. / С.И. Ожегов. – 23-е изд., испр. – М.: Русский язык, 1990. – 917 с.
3. Опрос директоров компаний – участников Глобального договора ООН, 2012. URL: [www.environmentalleader.com/2010/06/23/ceos-see-sustainability-as-crucial-to-success/?graph=full&id=1](http://www.environmentalleader.com/2010/06/23/ceos-see-sustainability-as-crucial-to-success/?graph=full&id=1) (дата обращения: 15.04.2013).

4. Шеремет, А.Д. Теория экономического анализа / А.Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 113 с.
5. Кондаурова, Д.С. Разработка рекомендаций по развитию механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий / Д.С. Кондаурова. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – №9 (81). – С. 19-24.
6. Хисамутдинов И.А. Социо-эколого-экономическая оценка региона в контексте перехода к устойчивому развитию / И.А. Хисамутдинов. // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №4. – С. 9-15.
7. Илышева Н.Н. Новые аспекты и индикаторы экологической результативности в нефинансовой отчетности по устойчивому развитию G4 / Н.Н. Илышева, Е.В. Балдеску. // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – №30. – С. 2-7.
8. Костин, Л.Е. Корпоративно-социальная ответственность на встречу «Рио + 20» // На пути к устойчивому развитию России / Институт устойчивого развития Общественной палаты РФ. – 2012. – № 59. – С. 43-50.
9. Чимитова, Д.Д.-Н. Роль инноваций в устойчивом развитии организации / Д.Д.-Н. Чимитова. // Экономика, статистика и информатика / БГУЭиП. – 2011. – №6(2). – С. 69-71.

**Мохов В.Г.** – профессор кафедры экономики и управления на предприятиях сферы услуг Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), рекреации и туризма, e-mail: mokhov50@mail.ru.

**Кульмухаметова Э.З.** – магистрант кафедры экономики и управления на предприятиях сферы услуг, рекреации и туризма Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), E-mail: kyl\_elvira@mail.ru.

Дата поступления 21 ноября 2017 г.

DOI: 10.14529/iimj170409

## KEY ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF CONTEMPORARY CORPORATION AND APPROACHES TO THEIR DETERMINATION

**МОКHOV V.G., KULMUHAMETOVA E.Z.**

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

**Abstract.** The article is devoted to the urgent problem of sustainable development, which has become one of the most important conditions for the survival and existence of mankind in the modern world. Over the past thirty years, the aspects of sustainable development, including the mechanisms for ensuring it, are being actively discussed by the scientific world community and in the production practice of economic entities. For the noted period of time, scientists nevertheless did not develop a single generally accepted approach in characterizing the category of "sustainable development" and mechanisms for managing sustainability. In this connection, the consideration of the experience of managing the sustainability accumulated by the world's leading corporate structures is of scientific interest and practical importance.

The article considers approaches to the definition of sustainable development of a modern corporation not only in international but also in Russian practice. The composite aspects of the concept of sustainable development are described: economic, ecological and social. Methods for assessing the sustainability of the corporation development are considered.

**Keywords:** sustainable development, financial condition, environmental aspect, social aspect, economic efficiency, globalization, corporation, profit, resources.

---

### References

1. Nalgiev Z.I. Sustainable development as a basic concept of development of socio-economic systems in modern conditions / Russian academic journal. - № 4. - Т. 9. - 2009: an electronic resource. <http://oaji.net/articles/2014/1391-1415714454.pdf> (reference date: 12/12/2017).
2. Ozhegov S.I. Dictionary of the Russian language: 70000 words, under red. Shve-dova N.Yu. - 23 th ed., Rev. - М.: Russian Language, 1990. - 917 p.
3. Survey of directors of companies participating in the UN Global Compact, 2012. URL: [www.environmentalleader.com/2010/06/23/ceos-see-sustainability-as-crucial-to-success/](http://www.environmentalleader.com/2010/06/23/ceos-see-sustainability-as-crucial-to-success/)? Graph = full & id = 1 (date of treatment : 15.04.2013).
4. Sheremet A.D. Theory of economic analysis. - Moscow: INFRA-M, 2005. - 113 p.
5. Kondaurova D.S. Development of recommendations on the development of the management mechanism sustainable development of industrial enterprises / Management of economic systems: electronic scientific journal. - 2015. No. 9 (81). - P. 19-24.
6. Hisamutdinov I.A. Socio-ecological and economic assessment of the region in the context of transition to sustainable development / Regional economy: theory and practice. - 2013. - №4. - P. 9-15.
7. N.N. Ilysheva, E.V. Baldescu. New aspects and indicators of environmental performance in non-financial reporting on sustainable development G4 // International accounting. - 2013. - № 30. - P. 2-7.
8. Costin L.E. Corporate Social Responsibility for the “Rio + 20” Meeting // Towards Sustainable Development of Russia / Institute for Sustainable Development of the Public Chamber of the Russian Federation. - 2012.-№ 59. - P. 43-50.
9. Chimitova D.D.-N. The role of innovation in sustainable development of the organization / Economics, Statistics and Informatics / BSUEiP. - 2011. - №6 (2). - P. 69-71.

**Mokhov V.G.** – Professor of the Department of Economics and Management at the enterprises of the sphere of services, recreation and tourism, South Ural State University (Chelyabinsk), e-mail: [mokhov50@mail.ru](mailto:mokhov50@mail.ru).

**Kulmuhametova E.Z.** – graduate student of the Department of Economics and Management at the enterprises of the sphere of services, recreation and tourism, South Ural State University (Chelyabinsk), e-mail: [kyl\\_elvira@mail.ru](mailto:kyl_elvira@mail.ru).

**Received 21 November 2017**

---

#### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Мохов, В.Г. Ключевые аспекты устойчивого развития современной корпорации и подходы к их определению / В.Г. Мохов, Э.З. Кульмухаметова // Журнал управление инвестициями и инновациями. – 2017. – №4. Стр. 63–67.  
DOI: 10.14529/iimj170409

#### FOR CITATION

Mokhov V.G., Kulmuhametova E.Z. Key aspects of sustainable development of contemporary corporation and approaches to their determination. Investment and innovation management journal. – 2017. – No. 4. Pp. 63–67.  
DOI: 10.14529/iimj170409

---