

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ВЕЛИЧИНЫ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ В СМЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

ВОЛКОВА И.А.

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Аннотация. В данной статье рассмотрено понятие накладных расходов, проанализирован порядок определения сметных накладных расходов в соответствии с требованиями «Методических рекомендаций по расчету величины накладных расходов при определении стоимости строительной продукции». Приведены примеры того, как сметные значения накладных расходов значительно отличаются от фактических, следствием чего является недостаток финансирования при проведении строительных работ, и из этого последовало решение о том, что накладные расходы должны формироваться для каждого объекта отдельно.

Определены возможные причины отличий фактической величины накладных расходов от сметной. Выделены недостатки методики формирования сметной величины накладных расходов. Предложены рекомендации по совершенствованию методики формирования более достоверной величины сметных накладных расходов. В связи с постоянным изменением технологий строительства и применяемых строительных материалов, было предложено усовершенствовать методику формирования величины сметных накладных расходов за счет внедрения укрупненных показателей, динамического изменения поэлементного состава затрат, а именно модернизации базы расчета нормативов на недежные формы.

Ключевые слова: строительство, методика, сметные нормативы, ценообразование, корректирующие коэффициенты, накладные расходы, сметные расчеты.

Введение

Порядок определения цены на проведение строительных работ традиционно находится в центре внимания, так как определяет стоимость строительных объектов. Система сметного ценообразования, действующая в строительной отрасли Российской Федерации, требует реформирования, особенно в условиях учета в нормативах цен по состоянию на 01 января 2000 года, использование которых дает значительную погрешность в целом по объекту строительства.

В соответствии с «Методикой определения стоимости строительной продукции на территории РФ» (МДС 8135.2004), накладные расходы – это «совокупность затрат, связанных с созданием общих условий строительного производства, его организацией, управлением, обслуживанием, и включают административно-хозяйственные расходы, расходы на обслуживание работников строи-

тельства, расходы на организацию работ на строительных площадках, прочие накладные расходы» [1]. Накладные расходы, согласно отечественной системе их учета, подразделяются на общепроизводственные (затраты по обслуживанию производства и управлению им) и общехозяйственные расходы (расходы по управлению) [9]. Для сравнения, в зарубежной практике данный перечень значительно шире и дополнительно включает затраты по организации сбыта.

Сметная величина накладных расходов определяется в соответствии с требованиями «Методических рекомендаций по расчету величины накладных расходов при определении стоимости строительной продукции» (МДС 81-33.2004) по нормативам в процентном соотношении от фонда оплаты труда в зависимости от вида работ или вида строительства [1]:

$$НР = K_{нр} \times ФОТ \quad (1),$$

где НР – накладные расходы,

$K_{нр}$ – норма накладных расходов, выраженная в процентах,

ФОТ – фонд оплаты труда, определяемый суммированием заработной платы рабочих-строителей и механизаторов.

В ряде зарубежных стран, например в США, система определения сметных накладных расходов более сложная и включает возможность учета или по фонду оплаты труда, или по расчету всех затрат, относимых к накладным расходам, включая содержание головного офиса строительной компании, юридическое сопровождение, организацию временных коммунальных коммуникаций на объекте, страхование и т.д. Данная система позволяет определить сметные накладные

расходы в более приближенном к фактическому значению размере. Сметные нормативы накладных расходов по данной системе проектируются в зависимости от вида здания, местонахождения, экономических условий на территории строительства и т.д. При этом строительной компании нет необходимости проводить такие масштабные расчеты самостоятельно – многие организации соответствующего профиля реализуют целый перечень уже готовых сметных нормативов [7].

Как показывает практика строительных компаний, сметные значения накладных расходов значительно отличаются от фактических. Проиллюстрируем это в таблице 1 на примере данных некоторого строительного объекта компании ООО «Вертикаль»

Таблица 1

Соотношение сметных и фактических значений отдельных накладных расходов по строительному объекту в Калининском районе г. Челябинска за 2016 год

Наименование объекта/вида работ	Величина накладных расходов, тыс. руб.		Темп роста, %
	Сметная	Фактическая	
Водоснабжение и канализация жилой застройки	2 694,74	7 067,00	262,25
Водопровод	2,64	3,82	144,70
Выполнение комплекса работ по внутриквартальным сетям канализации	4 429,04	16 672,00	376,42
Инженерная защита от затопления и подтопления	6 347,26	8 561,00	134,88
Очистные сооружения сточных вод	327,712	1 811,00	552,62

Таким образом, все фактические значения значительно выше сметных показателей, что в итоге формирует недостаток финансирования по мере выполнения строительно-монтажных работ. Во многом такая разница обусловлена тем, что перечень накладных расходов определяется по стандартному перечню в МДС 81-33.2004, в то время как каждый строительный объект отличается по материалоемкости, фондовооруженности и т.д., а при выполнении нескольких строительных объектов (например, жилого квартала) накладные расходы распространяются на несколько объектов, в ряде случаев становятся прямыми расходами (например, содержание пожарной и сторожевой охраны, геодезические расходы, благоустройство и содер-

жание строительной площадки и т.п.). Таким образом, состав накладных расходов следует определять в индивидуальном порядке для каждого отдельного объекта [2,3].

Основным недостатком действующей системы определения накладных расходов является поэлементный расчет, создающий трудности для оперативного определения стоимости строительного объекта в целом. Разработка отсутствующей сейчас системы укрупненных показателей с привязкой к виду строительных объектов или комплексов работ с соответствующим методическим сопровождением. Такие разработки ведутся многими организациями, но на нормативно-правовом уровне использование таких нормативов пока не установлено.

Вторым по значимости недостатком является значительное отставание нормативной базы от инновационного развития строительства и изменений состава затрат по элементам. Например, отменен ЕСН, изменен порядок учета амортизационных отчислений, но в Приложении 6 МДС 81-33.2004 данные изменений не внесены. Что касается инноваций в строительстве, то среди наиболее распространенных в настоящее время можно выделить следующие:

- системы бережливого строительства и информационного моделирования как основы снижения издержек (по оценкам экспертов порядка 20% организационных затрат);

- повышение качества строительства на основе радикальных инноваций в производстве строительных материалов (энергосберегающие, экологичные материалы, 3D-панели и т.п.);

- энергосберегающие фасады, представляющие двухслойные сэндвич-панели, разработанные и производимые компанией ООО ПКФ «Термодом»;

- крышные котельные, устанавливаемые на крышах многоэтажных жилых домов, что позволило уйти от прокладки подземных теплотрасс и потери тепла при транспортировке теплоносителя и т.д. [5].

Данные инновационные разработки усиливают отставание сметных расчетов накладных расходов от фактических показателей, так как многие виды поэлементных накладных расходов, учитываемых в сметном расчете по старой технологии, отсутствуют, или значительно ниже в инновационной разработке. Одним из ярких примеров является технология с применением свай и колонн из трубобетона, внедряемая АО «Московский ИМЭТ», которая позволяет почти полностью устранить затраты на проведение земляных работ, увеличить уровень теплозащиты, позволяет вести строительные работы, в том числе в условиях холодов и т.д. В целях устранения таких недостатков формирования сметных значений накладных расходов многими авторами предлагается использовать для предварительных расчетов

универсальные нормативы, основанные на неденежной оценке объектов строительства, например, нормативы цены строительства (НЦС) и нормативы цены конструктивных решений (НЦКР) с учетом методологии информационной стоимости.

Наряду с вышеуказанными мероприятиями, необходимо постоянно модернизировать сам перечень накладных расходов, особенно по группе «Административно-хозяйственные расходы», куда следует добавить связь посредством сети Интернет, страхование техники и т.д., а также удалить такие элементы, как оплата услуг военизированных горноспасательных частей (ВГСЧ) при производстве подземных горнокапитальных работ, расходы по проведению рационализаторских работ, и т.п.

Проблемным моментом также является и определение базы распределения такой части накладных расходов, как административно-хозяйственные. Предлагается осуществлять распределение административно-хозяйственных расходов пропорционально планируемой величине маржинальной прибыли.

Таким образом, сметные нормативы накладных расходов устанавливаются согласно существующим методическим рекомендациям по поэлементному принципу. Так как технологии строительства и применяемые строительные материалы, а также экономические подходы к элементному составу накладных расходов постоянно меняются, а изменения в нормативно-правовую базу вносятся гораздо реже, то возникают значительные отличия сметных нормативов накладных расходов от фактических значений, что, в свою очередь, может создать дефицит финансовых средств на реализацию проекта в связи с превышением сметы и т.д. Совершенствование методики формирования более достоверной величины сметных накладных расходов должно происходить за счет внедрения укрупненных показателей, динамичного изменения поэлементного состава затрат, модернизации базы расчета нормативов на неденежные формы.

Литература:

1. Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утверждена Постановлением Госстроя России № 15/1 от 05.03.2004г. (в ред. Приказа Минрегиона России от 01.06.012 №220, Приказа Минстроя России от 16.06.2014 №294/пр).
2. Бехтерева, Е.В. Проблемы планирования величины накладных расходов при формировании стоимости строительного объекта / Е.В. Бехтерева, М.В. Зенкина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2013. - № 12 (60) – С. 99.
3. Букина, М.С. Формирование и учет накладных расходов в строительстве / М.С. Букина // Новая наука: Стратегии и векторы развития. - 2015. - № 6-1. - С. 45-49.
4. Калинина, О.Н. Сметно-нормативная база в строительстве в современных российских условиях / О.Н. Калинина // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия «Социально-экономические науки». - 2013. – Вып. 3. - С. 151-155.
5. Канапухин, П.А. Методические аспекты внутрихозяйственного контроля накладных затрат организации / П.А. Канапухин, Т.А. Пожидаева // Экономический анализ: теория и практика. - 2015. - № 13 (412). - С. 44-54.
6. Каракозова, И.В. Зарубежный опыт определения сметных затрат на возведение строительных объектов / И.В. Каракозова // Вестник МГСУ. Серия «Экономика и экономические науки» - 2011. – Вып. 6. - С. 61-65.
7. Куликова, Т.А. Методический подход к оптимизации и применению нормо-фактора накладных расходов в качестве инструмента управления промышленным предприятием / Т.А. Куликова, О.А. Лузгина // Финансы и кредит. - 2015. - № 8 (632). - С. 61-68.
8. Можняков, Ю.Р. Особенности учета и распределения накладных расходов в строительстве / Ю.Р. Можняков // Новая наука: Проблемы и перспективы. - 2016. – Вып. 4-1. - С. 141-144.
9. Негоднова, Е.П. Сравнительная характеристика учета накладных расходов в отечественной и зарубежной практике / Е.П. Негоднова // Контентус. - 2016. - № 3 (44). - С. 131-137.
10. Шелихова Е.В. Направления совершенствования системы сметного ценообразования в современных условиях / Е.В. Шелихова, Д.А. Захарченко // Экономика строительства и городского хозяйства. - 2014. - Т. 10, № 3. - С. 203-211.

Волкова Ирина Александровна, студент ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), г. Челябинск; e-mail: volkova74@mail.ru.

Дата поступления 05 января 2018 г.

DOI: 10.14529/iimj180103

FEATURES OF FORMING ESTIMATED OVERHEAD VALUES

VOLKOVA I.A.

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. In this article is viewed a term of overhead costs, analyzed the way of definition estimate overheads in accordance with the requirements “Methodical recommendations about calculation of overhead costs in determining a cost of building materials”. There were given some examples about estimated overhead values are significantly different of actual expenditures, it is the lack of funding in the construction field, and it was decided, all estimated overhead values must be formed for every object separately.

Determined possible reasons of difference between actual overheads and estimate one. Allocated limitations of forming estimate of overheads. Suggested recommendations about development of forming more true values of the estimate overheads. Due to the permanent change in the construction technology and using of building materials, it was suggested to develop the method of forming estimated overhead values through implementation of the integrated indexes, dynamic changes of the element-wise cost structure, by modernization a base of calculation standards on non-monetary.

Keywords: building, methodology, estimate norms, pricing, correction factors, overheads, budget estimates.

References

1. The methodology for determining the value of construction products in the territory of the Russian Federation, approved by the Decree of the State Construction Committee of Russia No. 15/1 of 05.03.2004. (in the edict of the Order of the Ministry of Regional Development of Russia from 01.06.012 №220, Order of the Ministry of Construction of Russia from 16.06.2014 № 294 / pr).
2. Bekhtereva E.V., Zenkina M.V. Problems of planning the amount of overhead costs in the formation of the cost of a construction project / Management of economic systems: an electronic scientific journal. - 2013. - No. 12 (60) - P. 99.
3. Bukina M.S. Formation and accounting of overhead costs in construction / New Science: Strategies and Vectors of Development. - 2015. - No. 6-1. - P. 45-49.
4. Kalinina O.N. Estimated normative base in construction in modern Russian conditions / Bulletin of the South-Russian State Technical University (Novocherkassk Polytechnic Institute). Series "Socio-economic sciences". - 2013. - Issue. 3. - P. 151-155.
5. Kanapukhin P.A., Pozhidaeva T.A. Methodical aspects of intraeconomic control over organization overhead costs / Economic analysis: theory and practice. - 2015. - No. 13 (412). - P. 44-54.
6. Karakozova I.V. Foreign experience in determining the estimated costs for the construction of construction sites / Bulletin of MGSU. Series "Economics and Economic Sciences" - 2011. - Issue. 6. - P. 61-65.
7. Kulikova T.A., Luzgina O.A. Methodical approach to optimization and application of the norm factor of overhead costs as a tool for industrial enterprise management / Finance and credit. - 2015. - No. 8 (632). - P. 61-68.
8. Mozhnyakov Yu.R. Features of accounting and distribution of overhead costs in construction / New Science: Problems and Perspectives. - 2016. - Issue. 4-1. - P. 141-144.
9. Negodnova E.P. Comparative characteristics of accounting for overheads in domestic and foreign practice / Content. - 2016. - No. 3 (44). - P. 131-137.
10. Shelikhova E.V., Zakharchenko D.A. Directions of perfection of the system of estimated pricing in modern conditions / Economics of Construction and Municipal Economy. - 2014. - T. 10, No. 3. - P. 203-211.

Volkova Irina Aleksandrovna – student of Federal state Autonomous educational institution "South Ural state University" (national research University), Chelyabinsk; e-mail: volkova74@mail.ru.

Received 05 January 2018

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Волкова, И.А. Особенности формирования величины накладных расходов в сметной документации / И.А. Волкова // *Журнал управление инвестициями и инновациями*. – 2018. – №1. Стр. 30–34. DOI: 10.14529/iimj180103

FOR CITATION

Volkova I.A. Features of Forming Estimated Overhead Values. *Investment and innovation management journal*. – 2018. – No. 1. Pp. 30–34. DOI: 10.14529/iimj170303