

## РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЪЕМА ТЕНЕВОГО ИМПОРТА И ЭКСПОРТА С ПОМОЩЬЮ МЕР ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

АКСЕНОВ М.В., САВЧЕНКО Н.Л.

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

**Аннотация.** В статье приводятся причины и масштабы тенезации внешней торговли Российской Федерации. Проанализированы основные направления тарифного и нетарифного таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности в области теневой торговли, выделены их слабые стороны. На основе проведенного анализа предложены пути решения данной проблемы посредством изменения подхода к формированию тарифного и нетарифного таможенного регулирования ВЭД.

**Ключевые слова:** внешняя торговля, теневой импорт/экспорт, тарифное/нетарифное регулирование, фискальная функция, протекционизм, экономическая безопасность, таможенный тариф, качественный контроль.

На сегодняшний день нет ни одного государства в мире, в котором не существовало бы теневой экономической деятельности в области внешней торговли, и эти негативные явления принимают самые различные масштабы. В соответствии с исследованиями международной Ассоциации дипломированных сертифицированных бухгалтеров (АССА) наша страна вошла в пятерку крупнейших теневых экономик мира. Объем теневого сектора Российской Федерации составляет 33,6 трлн. руб., или 39% от общего ВВП страны [1].

К сожалению, официальных данных об объеме теневого импорта и экспорта наши официальные издания не публикуют. Такие данные нельзя найти ни на сайте Федеральной Таможенной службы РФ, ни на сайте Центрального Банка РФ, поэтому оценить масштабы теневой экономики в сфере внешней торговли чрезвычайно сложно.

Чтобы провести анализ экспортно-импортных товаропотоков, сделаем выборку из двух наиболее крупных российских импортеров – Китая и Германию, и попытаемся применить к ним метод «зеркальной статистики».

По данным, представленным ФТС РФ и WorldIntegratedTradeSolutions (база данных Мирового Банка), видно, что в 2016 году Россия импортировала товаров на 57,5 млрд.

долл. США, однако таможни этих государств зарегистрировали экспорт в Россию на сумму 60,9 млрд. долл. США. То есть, каким-то образом российские импортеры в таможенных декларациях не отразили 3,4 млрд. долл. США.

Анализ экспортных операций влечет за собой еще больше вопросов. В 2016 году в Китай и Германию Россия экспортировала товаров на сумму 49,3 млрд. долл. США, а таможни этих государств зафиксировали импорт в сумме 61,7 млрд. долл. США. Таким образом, разница составляет 12,4 млрд. долл. США [2,3].

При проведении данных расчетов оценки импорта и соответствующего экспорта не могут быть абсолютно равными исходя из ряда причин, например, из-за разницы цены импорта и экспорта. Но, с другой стороны, данные расхождения, так или иначе, подтверждают то, что проблемы есть. Тенизация внешней торговли влечет за собой ряд негативных последствий, а именно: федеральный бюджет недобирает значительные суммы, нарушаются условия «честной» конкуренции внутри государства, снижаются стимулы для внутренних производителей. Все эти факторы ставят под сомнение реализацию регулирующей функции таможенной системы и эффективность тарифной политики ЕАЭС [4].

На рис. 1 представлены сопоставительные данные импорта и экспорта РФ с экспортом и импортом стран-партнеров РФ за 2016 год.

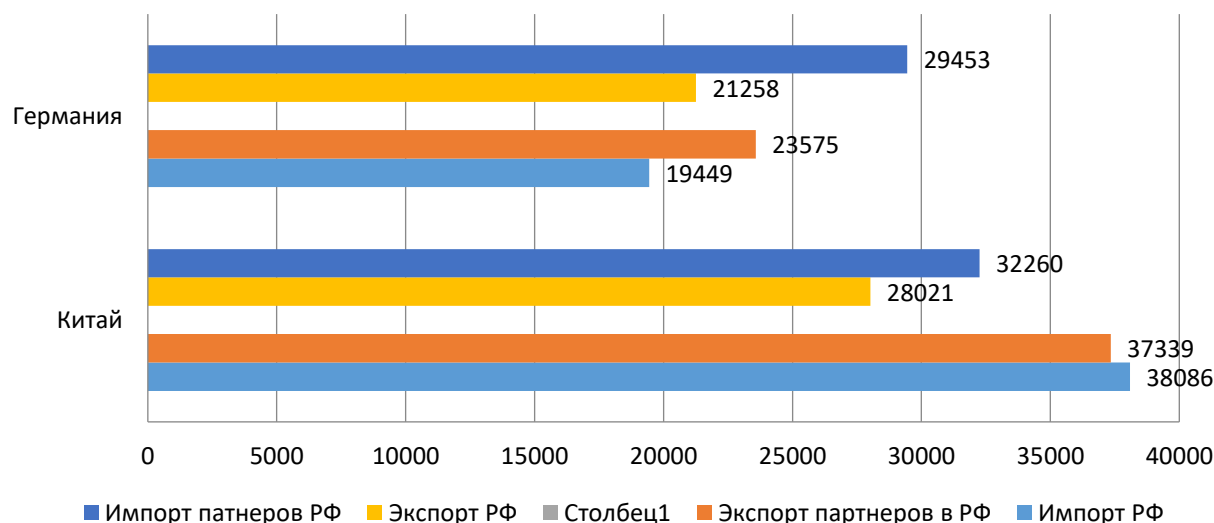


Рис. 1. Сравнение импорта и экспорта РФ с экспортом и импортом стран-партнеров РФ за 2016 год, млн. долл. США

Как известно, меры тарифного регулирования предполагают выполнение протекционистской (защита национальных товаропроизводителей от иностранной конкуренции) и фискальной (обеспечение поступления средств в бюджет) функций. В последнее время деятельность таможенных органов в большей мере направлена на осуществление фискальной функции в ущерб обеспечения экономической безопасности страны. В то же время опыт развитых стран говорит о снижении роли фискальной функции в силу применения особых видов пошлин: специальных, антидемпинговых и компенсационных, цель которых – надежно защитить отечественных товаропроизводителей.

Важнейшей задачей таможенного регулирования в РФ является получение доходов от импорта и экспорта продукции и услуг. Доля поступлений от взимания таможенных пошлин, сборов и иных таможенных платежей составляет до 50 % доходов федерального бюджета нашего государства.

При сохранении объемов поступлений в бюджет во время политики импортозамещения (что проявилось в последние несколько лет), таможенные органы РФ сталкиваются и

с другими проблемами: резким скачком импорта из третьих стран, контрабандой, недостоверным декларированием и прочим, что требует оперативной реализации различных видов таможенного администрирования[5].

Рассмотрим следующий пример. Предположим, есть партия обуви (ботинки для сноуборда) в количестве 5 000 шт., которая приобретена у китайского производителя по цене 8 евро за пару. В соответствии с Единым таможенным тарифом ЕАЭС на обувь установлены специфические ставки таможенных пошлин, для данного вида ботинок эта ставка составляет 1,5 евро за пару. Схема импорта может включать в себя изменение товарных кодов на продукцию. Таможенная декларация подменяется с целью изменения товарного кода. В нашем случае на обувь с меньшей ставкой таможенной пошлины (самая низкая ставка таможенной пошлины на отдельные виды обуви составляет 0,28 евро за пару). Таким образом, сумма таможенной пошлины, подлежащей уплате, при такой схеме может составить 1400 евро вместо 7500. Налог на добавленную стоимость (НДС), подлежащий уплате при ввозе на таможенную территорию

РФ, составит 7452 евро (41400\*18%) вместо 8550 евро (47500\*18%) [6].

В США в отношении таможенных пошлин используется Гармонизированная система HTS (Harmonized Tariff Schedule) наименования и кодификации товаров. В соответствии с ней для тех же ботинок для сноуборда закреплена специфическая ставка – 20%, что составило бы 1,6 евро за пару. Но, конечно же, сравнивать эти ставки нельзя. В США таможенная политика не имеет фискальный характер. Налоговые реформы и укрепление налогового администрирования в последние годы обеспечили снижение акцентов с налогообложения внешней торговли на налогообложение операций внутри страны [7].

Как правило, высокие ставки таможенных пошлин всегда стимулируют рост теневого сектора. Но, если есть возможность заплатить меньше, применив «серую» схему импорта, неужели участники ВЭД этим не станут пользоваться? При этом отметим, что необходимо анализировать не только эффективность тарифного регулирования, но и качество таможенного контроля.

С выходом Приказа ФТС РФ №280 от 16.02.2016 г. «О повышении эффективности контроля таможенной стоимости в рамках системы управления рисками» стала наблюдаться последовательная тенденция отхода от серых схем импорта. Данный нормативный документ возлагает личную ответственность на руководителей региональных таможенных управлений и таможен за контроль таможенной стоимости товаров и, фактически, запрещает таможенное оформление тех товаров, для которых заявленная таможенная стоимость ниже ценовых ориентиров, установленных профилями риска таможенной стоимости [8].

Также следует обратить внимание на то, что Верховный суд РФ несоответствие цен на декларируемые товары ценовой информации, содержащейся в базах данных ФТС РФ, считает уже достаточным основанием для корректировки таможенной стоимости, а не только поводом для проведения дополнительной проверки после выпуска товаров. Более

того, Верховный суд РФ пришел к выводу, что при ввозе товаров по цене, значительно отличающийся от цены сделок с однородными товарами, декларант, согласно принципам разумности и осмотрительности, обязан собирать доказательства, подтверждающие указанную им стоимость.

В настоящее время в нашей стране происходят всевозможные интеграционные процессы и появляются новые обязательства, связанные с присоединением России к ВТО. И, как следствие, либерализация тарифной защиты ставит на первый план в качестве эффективного средства защиты рынка также нетарифные меры.

При этом очень важным является не только количественный, но и качественный контроль над ввозимой продукцией. В последние годы страны ЕС всё в большей степени начали задерживать обувь из КНР на границе ввиду несоблюдения норм безопасности продукции. Например, были случаи, когда в кожаной обуви находили шестивалентный хром и свободный формальдегид. Отметим, что данные вещества недопустимы, и приводят к онкологическим заболеваниям. Обувь, ввозимая в Российскую Федерацию нелегально, совершенно не проверяется на безопасность, данный факт должен волновать Правительство нашего государства, так как это напрямую связано со здоровьем нации.

В условиях мирового финансово-экономического кризиса особо возрастает роль нетарифных мер торговой политики, позволяющих бороться не только с проникновением иностранных товаров на территорию РФ, но и с частными случаями нарушений правил конкуренции иностранных и отечественных товаров на внутренних российских рынках. Защитные меры в данном случае позволяют четко и надёжно отстаивать национальные экономические интересы. Применение нетарифных ограничений экономического характера в условиях кризиса является более эффективным, нежели использование административных мер государственного регулирования внешней торговли [9].

Нетарифные меры регулирования призваны обеспечивать экономическую безопасность государства. Как уже было отмечено выше, в 2012 году Россия присоединилась к ВТО, ввиду чего предполагался автоматический рост свободной торговли. Однако, то, что свободная торговля осуществляется только в интересах развитых стран, ведет к их доминированию и затрудняет создание национальной промышленности в относительно отсталых государствах. А дело обстоит именно так. К примеру, США или Япония – крупнейшие мировые экспортеры, становление и развитие их промышленности и национального капитала проходили под защитой протекционизма[10].

Проведение Россией эффективной таможенной политики требует серьезных изменений в подходе к таможенному регулированию. Эти изменения должны быть направлены на отмену (либо значительное сокращение) ввозных пошлин на сырье, материалы, комплектующие и оборудование, не имеющих отечественных аналогов и ввозимые в целях технического переоснащения и расширения производства.

В связи со вступлением в ВТО и вывода российской внешней торговли на мировой

уровень придется играть по правилам, уже установленным. Россия должна бороться с теневым сектором экономики именно за счет оптимизации законодательства в области таможенного регулирования, улучшения качества таможенных экспертиз, проверки таможенных деклараций, выявления нелегальных схем ввоза и вывоза товаров с таможенной территории, ужесточения наказаний за преступления в данной сфере. Важным моментом будет улучшение качества подготовки сотрудников таможенной службы, а также усиление противодействия коррупции в структуре органов таможенной службы.

С экономической точки зрения повышение эффективности таможенного контроля принесет не только прямые доходы государству, которые можно направить на решение социальных вопросов, но и значительно поднять уровень производства легкой промышленности, а это дополнительные рабочие места, увеличение заработной платы, обеспечение населения качественными товарами, отвечающие нормам безопасности. Таким образом, меры тарифного и нетарифного регулирования будут обеспечивать экономическую безопасность страны.

#### Литература:

1. АССА [Электронный ресурс]: Emerging from the shadows: The shadow economy to 2025. 2017. Режим доступа: <http://www.accaglobal.com/gb/en/technical-activities/technical-resources-search/2017/june/emerging-from-the-shadows-the-shadow-economy-to-2025.html> (Дата обращения - 10.12.2017).
2. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]: Таможенная статистика внешней торговли // Режим доступа: [http://customs.ru:8111/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13858&Itemid=2095](http://customs.ru:8111/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095) (Дата обращения – 11.12.2017).
3. World Integrated Trade Solutions [Электронный ресурс]: Trade Stats by Country // Режим доступа: <https://wits.worldbank.org/countrystats.aspx?lang=en> (Дата обращения – 11.12.2017).
4. Жуковская, В. М. Масштабы и формы теневого импорта в России/ В. М. Жуковская, Н. Т. Чертко // Российский внешнеэкономический вестник. 2006. №2.
5. Курников, Е.В. Таможенное администрирование в условиях экономической волатильности/ Е.В. Курников // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2015 №2. С.117-122.
6. Евразийская таможенная комиссия [Электронный ресурс]: Единый таможенный тариф. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Pages/default.aspx> (Дата обращения 13.12.2017).

7. Harmonized Tariff Schedule [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://hts.usitc.gov> (дата обращения 13.12.2017).

8. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]: Приказ ФТС России от 16 февраля 2016 г. № 276 «Об утверждении состава Общественного совета при ФТС России» // Режим доступа: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=22663:-16-2016-276-q-&catid=455:2014-12-17-09-09-03](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22663:-16-2016-276-q-&catid=455:2014-12-17-09-09-03) (дата обращения 14.12.2017).

9. Дудкова, И. С. Инструменты нетарифного регулирования в рамках действующих норм ВТО/ И.С. Дудкова // Молодой ученый. — 2017. — №15. — С. 370-373.

10. Кадочников, П. А. Протекционизм и либерализация внешней торговли в России и ведущих странах мира / П.А. Кадочников // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №3.

**Аксенов Максим Вячеславович**, студент, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, [maksyonov@icloud.com](mailto:maksyonov@icloud.com).

**Савченко Наталья Львовна**, Кандидат экономических наук, доцент, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, [nsavchenko12@mail.ru](mailto:nsavchenko12@mail.ru).

Дата поступления 25 февраля 2018 г.

DOI: 10.14529/iimj180201

## REGULATION OF VOLUME OF SHADOW IMPORT AND EXPORT WITH HELP OF TARIFF AND NON-TARIFF CUSTOMS REGULATION

**AXENOV M.V., SAVCHENKO N.L.**

Ural Federal University named after 1st President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia

**Abstract.** The article gives the reasons and scope of the shadowing of the foreign trade of the Russian Federation. Analyzed the main directions of tariff and non-tariff customs regulation of foreign economic activity in the field of shadow trade, their weaknesses are highlighted. Based on the analysis, proposed ways of solving this problem with the help of the approach to the formation of tariff and non-tariff customs regulation of foreign economic activity.

**Keywords:** foreign trade, shadow import/export, tariff/non-tariff regulation, fiscal function, protectionism, economic security, tariff, quality control

### References

1. ACCA. Emerging from the shadows: The shadow economy to 2025. 2017. <<http://www.ac-caglobal.com/gb/en/technical-activities/technical-resources-search/2017/june/emerging-from-the-shadows-the-shadow-economy-to-2025.html>>, accessed 10.12.2017
2. FederalCustomsService [website]: Customs statistics of foreign trade <[http://customs.ru:8111/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13858&Itemid=2095](http://customs.ru:8111/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095)>, accessed 11.12.2017
3. World Integrated Trade Solutions [website]: Trade Stats by Country <<https://wits.worldbank.org/countrystats.aspx?lang=en>>, accessed 11.12.2017
4. Zhukovkaya V.M., Chertko N.T. Scales and forms of shadow imports in Russia // The Russian External Economic Bulletin. 2006. №2.
5. Kurnikov E.V. Customs Administration in the Conditions of Economic Volatility // State and Municipal Management. Scientific notes SKAGS. 2015 №2. P.117-122.
6. Eurasian customs commission [website]: Common customs tariff. <<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Pages/default.aspx>>, accessed 13.12.2017

- 
7. Harmonized Tariff Schedule [website]: <<https://hts.usitc.gov>>, accessed 13.12.2017
  8. Federal Customs Service [website]: Order of the Federal Customs Service of Russia of February 16, 2016 No. 276 «On approval of the membership of the Public Council under the FCS of Russia» <[http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=22663:-16-2016-276-q-q&catid=455:2014-12-17-09-09-03](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22663:-16-2016-276-q-q&catid=455:2014-12-17-09-09-03)>, accessed 14.12.2017
  9. Dudkova I.S. Instruments of non-tariff regulation within the framework of existing WTO rules // Young scientist. — 2017. — №15. — P. 370-373.
  10. Kadochnikov P.A. Protectionism and Liberalization of Foreign Trade in Russia and the World's Leading Countries // The Russian External Economic Bulletin. 2015. №3.

**Axenov Maxim Viacheslavovich**, Student, Ural Federal University named after 1st President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, maksyonov@icloud.com.

**Savchenko Natalia Lvovna** – PhD of economic sciences, docent, Ural Federal University named after 1st President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, nsavchenko12@mail.ru.

**Received 25 February 2018**

---

**ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ**

Аксенов, М.В. Регулирование объема теневого импорта и экспорта с помощью мер тарифного и нетарифного таможенного регулирования / М.В. Аксенов, Н.Л. Савченко // *Журнал управление инвестициями и инновациями*. – 2018. – №2. Стр. 5–10. DOI: 10.14529/iimj180201

---

**FOR CITATION**

Axenov M.V., Savchenko N.L. Regulation of Volume of Shadow Import and Export with Help of Tariff and Non-Tariff Customs Regulation. *Investment and innovation management journal*. – 2018. – No.2. Pp. 5–10. DOI: 10.14529/iimj180201

---